MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*) : With the permission of the President, I beg permission to move an amendment which has been arrived at as a result of compromise.

PRESIDENT : To Clause 31 ?

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*) : Yes ; but I do not know whether copies of the amendment have been circulated to members.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*) : It has only just been handed in, and copies have been arranged to be printed.

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*) : We will take it after lunch, so that all the members may have a copy of the amendment.

PRESIDENT : We will better take it after lunch, and now pass on to the next item in the agenda.

RESOLUTIONS ON MATTERS OF GENERAL PUBLIC INTEREST.

Resolution re Land Records Maintenance Scheme.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : Sir, I beg to move the following resolution which stands against my name :

"This Council recommends to the Government that the general lines of the revised scheme of Land Records maintenance, as proposed by the Committee, appointed under G. O. R. O. C. No. 3272 of 25/Rev. dated the 28th August, 1925, in their Report dated the 15th October, 1925, be accepted by the Government."

In moving this resolution, I do not intend to say very much about it and I will leave it to the non-official members of the Committee to speak on it as they are responsible for the report. As the members are aware, this is the first attempt of its kind in Travancore in which a non-official majority has been asked to frame important and responsible rules to be worked by a Government body. I think it will be difficult for the two official members to find a phrase of their own put in in the scheme prepared by the non-officials. The officials contented themselves merely in explaining matters. The non-officials of the Committee took a great deal of trouble over the matter. I shall mention one instance in which they minutely examined the accounts of the Land Records Superintendent's Office. They went over to his office at 8-10 A. M. and till 6 o'clock in the evening they were examining everything. They then went to Kadaikkavur and were doing outdoor work, inspecting *poramboke* work in the burning sun till 6 P. M. I do not think any body of persons have worked so hard or so capably as the Land Records Committee. The Committee have suggested in the report certain remedies to the defects found in the working of the scheme. The chief defects noticed by the Committee

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. S. C. H. Robinson.]

in the existing system are due to the absence of adequate control over the work of Land Records Accountants and Assistant Tahsildars, especially in the matter of planting stones; secondly, the misinterpretation and the consequent misuse by the Land Records Maintenance staff of Rule 35 and other Land Records Rules; and thirdly, the application of the penal provisions of the Land Conservancy Regulation of imposing fines and prohibitory assessment in encroachment cases; and fourthly, the failure of the Land Records staff to apply the provisions of the Survey and Boundaries Regulation relating to the issue of notices to parties. The unanimous finding of the Committee is that these defects can be avoided in the future by working on the lines suggested by them. I fear the Report may be open to the remark that the matter has not been fully explained. Although the Committee have taken pains to abolish the Assistant Tahsildars, under the present scheme, they have allowed a somewhat similar type of officers with less emoluments and a different designation. What I have to say is that this change has been carefully considered by the Committee. The main point of discussion in the Committee was whether it would be desirable or possible, in the interests of Government and in the interests of the land-owners concerned, to allow land records work to be supervised by the Tahsildars *without* the help of any intermediate officers between them and the land records accountants. If the Tahsildar is also to be a survey supervisor in addition to his existing work, such a course would be disastrous. The Committee have found that it is no use saddling the Tahsildars with the responsibility of checking the work in the field, which the survey officer should do. I am sure that the House will admit that the Committee have bestowed their best attention to the matter; and if the House will read the Report very carefully, I think they will come to the conclusion that all that could possibly be done in the circumstances was to suggest the appointment of a set of officers so that the financial effect of the proposals may not be very great. I may also add that the non-official gentlemen who gave evidence before the Committee gave a lot of time and took considerable trouble in explaining matters. We are very thankful to them and the non-officials who sat on the Committee appointed by Government for carrying out the duties given to them in the most efficient manner, and for the deliberations which were characterised by a sense of moderation really worthy of the Council. With these remarks, I would request the Council, on behalf of Government, to pass the resolution.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): May I ask whether, in the order appointing the Committee, they were requested by Government to consider the question of the absorption of the Assistant Tahsildars in the permanent establishment of the Taluk office? I do not see any mention or any answer to this reference in the body of the Report.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I think, if the member reads through the Report, he will see

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that we have suggested the appointment of 28 new officers consisting of 14 of the survey staff of the Survey Superintendent's office and the other 14 will be practically from the best and most honest Assistant Tahsildars who have given the greatest satisfaction. The remaining staff of the Assistant Tahsildars, who have permanent appointments elsewhere, will probably go back to their permanent posts; for the acting men we will find places in other offices.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Is it mentioned in the Report?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Paragraph 14 speaks of that.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): Paragraph 14 simply says that, as regards the abolition of the Assistant Tahsildars, the question does not arise.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): The Committee have not got the power to speak about the appointment of these men.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): He misunderstands me. My question is whether, as the Committee had been asked to consider the question of the absorption of the Assistant Tahsildars, they have considered that.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): He can find that from the minutes of the proceedings.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*): That is not before us now.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I am sorry. I would only say that we went into the matter and considered it.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): I second the motion.

MR. C. P. TARAKAN (*Kunnatnad*): സർ, കമ്മറിയുടെ അഭിപ്രായം അതേവിധത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ എനിക്കു വിപരീത അഭിപ്രായമാണുള്ളതു്. റിപ്പോർട്ടു വായിച്ചതിൽ അസിസ്റ്റൻറു തഹശീൽദാരന്മാരുടെ പ്രവൃത്തി സംബന്ധിച്ചു ഗവർണ്മെൻറാ അല്ലെങ്കിൽ ഗവർണ്മെൻറു അതിനായിട്ടു ചുമതലപ്പെടുത്തീട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനോ ഗവർണ്മെൻറു നിയമത്തെ വ്യാഖ്യാനിച്ചതിൽ ഉള്ള തരക്കേടുകൊണ്ടാണു് സംസ്ഥാനം ഒട്ടുക്കു വലിയ മുറവിളി ഉണ്ടാകാൻ ഇടയായതെന്നു ഉദ്യോഗസ്ഥമെമ്പറന്മാരും അനുദ്യോഗസ്ഥമെമ്പറന്മാരും പറഞ്ഞു കാണുന്നുണ്ടു്.

ഇപ്പോഴത്തെ സിസ്റ്റത്തെ വ്യത്യാസപ്പെടുത്തീ മറെറാരുസിസ്റ്റം സ്വീകരിച്ചു അസിസ്റ്റൻറു തഹശീൽദാർമാർ ഇതുവരെ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന ജോലി മേലും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കണമെന്നുള്ള വിധത്തിലാണു് കമ്മിറ്റി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. C. P. Tarakan.]

അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ആ ജോലി ചെയ്യേണ്ടതു ഇതുവരെ നിയമിച്ചിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെക്കാൾ താണതരത്തിലുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനെകൊണ്ടുവേണമെന്നാണ് കമ്മറിയുടെ അഭിപ്രായം. അസിസ്റ്റൻറു തഹശീൽദാർമാർ സാധാരണയായി ചെയ്യേണ്ടതായ ജോലി വേണ്ടതുപോലെ ചെയ്യാതിരുന്നാൽ ജനസാമാന്യത്തിനു വലിയ ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകാൻ ഇടയുള്ളതാണ്. ഒരു വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ചെയ്താൽതന്നെയും പല വിധത്തിലുമുള്ള ഉപദ്രവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതായ ജോലിയാണ് ഇതു്. ആ ജോലി കുറെക്കൂടി താണതരത്തിലുള്ള ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെക്കൊണ്ടു ചെയ്യിക്കണമെന്നു തീച്ചയാക്കുന്നതു എല്ലാവിധത്തിലും അപകടകരവും കൂടുതൽ സങ്കടകരവുമാണു് എന്നാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം. അതിനു ഒരു തടസ്ഥമായി ചില ആളുകൾ പറഞ്ഞതു തഹശീൽദാരുടെ കീഴിൽ ആണു് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ജോലിചെയ്യേണ്ടതു എന്നും തഹശീൽദാരുടെ കൺട്രോളിൽ ഒരുദ്യോഗസ്ഥൻ ഇരിക്കണമെങ്കിൽ താണശമ്പളക്കാരനായിരിക്കണം എന്നുമാണ്. ഫ,ൻ ൦ ൦ രൂപാ ശമ്പളം ഉള്ള പോലീസ് കമ്മീഷണരെ ൨,൦ ൦ ൦ രൂപാ ശമ്പളം ഉള്ള ദിവാൻജി ഭരിക്കുമെങ്കിൽ, ൻ൦ ൦ രൂപാ ശമ്പളമുള്ള ലാൻറു റവന്യൂകമ്മിഷണർ ൈ൦ ൦ രൂപാ ശമ്പളമുള്ള പേഷ്കാരെ ഭരിക്കുമെങ്കിൽ, നിശ്ചയമായും ഫ ൦ ൦ രൂപാ ശമ്പളമുള്ള അസിസ്റ്റൻറു തഹശീൽദാരന്മാരെ ഭരിക്കാൻ തഹശീൽദാരന്മാക്കു സാധിക്കുമെന്നാണ് എൻെറ വിശ്വാസം. അസിസ്റ്റൻറു തഹശീൽദാർമാരെക്കൊണ്ടു ചെയ്യിക്കേണ്ട ജോലി ഒരു ഗ്രാഡുവെറിനെക്കാൾ താണതരത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെക്കൊണ്ടു ചെയ്യിച്ചുകൂടാ. അതിനുംപുറമേ ഇവക്കു റവന്യൂസൂപ്രവൈസേർസ് എന്നുപേരു വ്യത്യാസം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അസിസ്റ്റൻറു തഹശീൽദാർ എന്ന പേർതന്നെ വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാലും എനിക്കു വിരോധമില്ല. അങ്ങനെ പേരു മാറാതിരുന്നാൽ സർവ്വെ ജോലിക്കും തഹശീൽദാരുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് അസിസ്റ്റൻറു എന്നുള്ള നിലയിൽ കുറെക്കൂടി പ്രയോജനകരമായ ജോലിക്കൂടി ചെയ്യുന്നതിനും സാധിക്കുമെന്നും നല്ല നിലയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്നാൽ ജനങ്ങൾക്കു അധികം സങ്കടംക്കൂടാതെയിരിക്കുമെന്നുമാണ് എൻെറ അഭിപ്രായം. ഈ വ്യത്യാസത്തോടുകൂടി കമ്മറിയുടെ റിപ്പോർട്ടു സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ എനിക്കു വിരോധമില്ല.

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*): Sir, I must congratulate the Committee on being able to submit a unanimous report. I am also glad that the much-abused system of Land Records Maintenance has received their blessing and that they want to perpetuate it. At

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the same time, I am inclined to agree with Mr. Tarakan. If I remember right, I believe, almost all the Assistant Tahsildars are graduates. If they are to continue to do land records work, I do not see why some of them should do the work on a lesser pay than they have been receiving all along and why others who are not graduates should be imported. Mr. Robinson also pointed out that Government would do their best to provide them elsewhere and, if it is not possible, they will be reverted to their permanent places. Instead of that, is it not desirable that all of them should be confirmed in their present places, receiving the scales of pay that they do receive now and that whenever vacancies arise they should be absorbed, such of them as receive higher pay, so that there may not be any heart-burning among the Assistant Tahsildars and so that the public may have the satisfaction that they have a set of workers who are graduates and who could therefore be expected to be a little more honest and will therefore try, as far as possible, to see that the work they do is beneficial to the public? It is not really the work of the Assistant Tahsildar that has been condemned, although it has often appeared to be so in this House. The Committee have now found that it is not these men that are responsible for the unpopularity that has been all along attached to their work but the way in which the system has been worked, as Mr. Tarakan pointed out. So, the Assistant Tahsildars are not themselves responsible for that unpopularity. That being so, I would recommend to the Government that, consistent with the proposal made by the Committee, the Assistant Tahsildars should, as far as possible, be graduates and that they should receive the same pay; and therefore I am inclined even to amend the resolution by saying "subject to the proviso that the Assistant Tahsildars who are drafted are allowed to receive the same pay."

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*): Is he aware that there was a complaint from officers and this Council that the Assistant Tahsildars did not conduct their work satisfactorily?

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*): If their work is not satisfactory, by all means, get rid of them. I do not think anybody was complaining about the work of the Assistant Tahsildars as a class. On the other hand, if I understand the Report of the Committee, they do recommend that fourteen out of them should be retained, at any rate. The Committee are satisfied with the work of at least fourteen of them, so that it cannot be said that the work of *all* the twenty-eight Assistant Tahsildars is unsatisfactory. Therefore, I say, if all these fourteen men are fit to be retained—and they have been receiving a certain scale of pay for the last four or five years—and if they are graduates, I do not see why, for doing the very same work and for no fault of theirs, they should be asked to receive a less pay of Rs. 50-70; and I do not know whether, on that scale, the Assistant Tahsildars who were receiving a higher pay and taking a lot of trouble and doing field work which is not, I believe, an easy work, could be appointed; and I do not see why their pay should be reduced.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): May I know whether, if it is possible to get the work done by a less paid officer under the control of the Tahsildar, there is any necessity to continue the Assistant Tahsildars?

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*): As for that matter, I do not know whether the policy of the Government or of this House ought to be like that. In that case, they can get any work done by less paid men. I may tell my friend Mr. Joseph that cheapness, efficiency and quality do not always go together. Therefore, I say that, if you want proper, qualified men and if you want capable men, you may have to pay more and that exists not only in the case of particular officers but in the case of all officers. Therefore I do not know if we can take into consideration cheapness alone.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): Is he not aware that the Committee has reported that fourteen of these surveyors at least are fit to do this work?

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*): Yes; I do not blame that. They have yet to be tried.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): In that case, if the work can be done by less paid men, is it necessary to retain the Assistant Tahsildars?

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*): They want to retain the Assistant Tahsildars. My complaint is that you are trying to import less paid men who have not been tried and therefore the work is likely to be unsatisfactory. That is my point. Apart from that, the Committee have recommended two grades of officers. Why could not all of them be started on Rs. 40-50? Let all the Assistant Tahsildars be reverted to their original places. The Committee say, let there be two grades, one on Rs. 40-50 and another on Rs. 50-70 and they propose to retain fourteen of the Assistant Tahsildars on Rs. 50-70.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): Was not this work done by surveyors in a more satisfactory manner till 1096 than the Assistant Tahsildars?

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*): I demur to that; and I repudiate emphatically the statement that the work was done more satisfactorily by these surveyors. We know that these surveyors are not graduates, capable of doing the work. I do not think we need transgress into that hypothetical discussion. My point is that the Committee say that this work *has* to be continued, and that the Assistant Tahsildars—fourteen of them at least—are capable and *have* to be retained. If so, I ask, what is the justification for reducing their pay simply because it is possible for us to get new graduates or persons who want to enter service on a less pay? I do not think that sort of bargaining should be the policy of Government.

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*): May I know where it is pointed out that fourteen of them are capable?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*): I understood it to be so, because the Committee recommend fourteen Assistant Tahsildars for the new places. Mr. Robinson certifies that the Committee took a great deal of trouble. They were laboriously working at it and they recommend that fourteen of them are satisfactory, and that they can be appointed. I think Mr. K. K. Thomas, as one of the signatories of the Report, has committed himself to the statement that fourteen at least are competent. If all these fourteen men are not competent, why should we have a different scale? I would have been satisfied if all these men are put on Rs. 40-50. Therefore, I would recommend a proviso namely, "provided, however, that the existing Assistant Tahsildars are allowed to draw the same pay."

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*): Is the amendment in order?

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*): Why not? It is open to the President to admit it.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): അസിസ്റ്റന്റ തഹശീൽദാർമാരുടെ ശമ്പളം താല്ക്കാലികമാണെന്ന സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടോ ?

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*): അതെ.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ഇപ്പോഴത്തെ കമ്മറി ശുപാർശചെയ്തിട്ടുള്ളത് സ്ഥിര ശമ്പളമാണെന്ന അറിയാമോ ?

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*): അറിയാം.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ആ വ്യത്യാസംകൊണ്ടു ഈ കുറവിനെപ്പറ്റി പരാതി പറയാൻ അവകാശമുണ്ടോ?

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*): ഉണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

I will state why. In the first place, all of them are graduates, and whether temporary or otherwise, they have been receiving that scale of pay for the last five years. Secondly, there is another class of officers below the Tahsildar who is the Head Accountant and I believe he is not a graduate and he is to get Rs. 50-70. My point is that the pay of the new officers to be appointed must be above the scale of Rs 50-70 and I believe the work that these persons are to discharge is more onerous. That being so, I should suggest that these Assistant Tahsildars should not be of the same grade. I will certainly support the recommendation if all these Assistant Tahsildars are to be retained and if it is possible their pay should not be curtailed for no fault of theirs and they should be given their present pay. Even if the suggestion of the Committee is to be accepted, I would say that they should be allowed to have an extra pay either as personal allowance or some such thing until they are absorbed. Otherwise, it will not be a stimulus to the work that they do. They are bound to be dissatisfied and the result may not be very happy.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. C. MAMMEN MAPPILLAI (*Commerce and Industry, North*): What is your proposition?

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*): The fourteen Assistant Tahsildars who are to be retained should receive the pay that they are now receiving.

MR. KAYYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): If the Assistant Tahsildars are absorbed, does the member think that the substitutes that may be appointed instead should necessarily be paid the same pay as the Assistant Tahsildars?

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*): Not necessarily. I think *all* these persons may be retained on the present pay. Even if that pay is not sanctioned, Government should see that they get this pay either as personal allowance or otherwise. Substitutes can be paid Rs. 50-70.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): There has been a lot of discussion in the matter. Am I in order in explaining the matter to Mr. Subba Aiyar? First of all, the Committee thought of keeping the Assistant Tahsildars in the present scale, as suggested by Mr. Subba Aiyar. The present cost of the L. R. M. staff and its working comes to a lakh and forty-five thousand rupees. The Assistant Tahsildars under the existing staff cost Rs. 29,000 a year. And we are trying to reduce the expenses as far as possible. We have now proposed a class of officers called Revenue Supervisors because we are afraid to call them as "Assistant Tahsildars" as the name is like a red rag to a bull.

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*): Strictly speaking, this is not a personal explanation. It would be well if Mr. Robinson reserves his speech at the end to his reply. If not, he will have to reply to every member.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) It is for the House to say whether they are willing to give more money for the working of this scheme.

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*): Am I to know that the President has permitted the amendment.

PRESIDENT: I find nobody has seconded the amendment.

MR. G. RAMAN MENON (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*): I believe that the L. R. M. Committee was appointed because there was a large volume of complaint against the working of the L. R. M. Department I find from the report that some methods are suggested for remedying some of the defects, the chief method being that the Tahsildar should be empowered to supervise the work of Land Records Maintenance. The Committee say that such a supervision is likely to exercise a wholesome check upon the vagaries of the surveying staff. I do not know whether this will be a sufficient safeguard. As admitted by all authorities, the Tahsildars have a great amount of multifarious duties to perform. Whatever may be the check they may be expected to exercise, it seems to me that the better safeguard will be to devise

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

definite scheme of the working itself. I find that the scheme now proposed deals chiefly with the names of the staff, the number of persons required, etc. But I think more attention should be devoted to the method of work itself so as to avoid malpractices on the part of the actual surveying staff. And it seems to me that sufficient provision has not been made for the purpose. I am not very particular as to what name is given to the surveying authorities or as to the pay that is given to them. All these are details for the Government to settle.

From what I have understood from the complaints of the people, it seems that the loss to the public was caused by different systems being pursued at different times thereby giving occasion to malpractices and difficulties, in devising means for finding out the malpractices of Accountants and so on. For the purpose of avoiding these things, it seems to me that some safeguards should be provided. One of the safeguards which I suggest is that any survey of *porambokes* should be undertaken only with a regular survey, on well-defined, satisfactory and unvarying lines, of the whole area likely to be affected by the delimitation of the *porambokes* concerned. That is the first safeguard that I suggest. I had occasion to hear many complaints from parties concerned that, in the survey of *porambokes*, these Accountants have caused undue loss to particular persons whom they wanted to trouble. For example, if a particular lane is 6 feet wide at one place and about only 3 feet in another, the surveyor will somehow bring it about that the six feet width is in the place where it is only 3 feet wide. Such things can be avoided if a survey of the whole area likely to be affected by the delimitation of the *poramboke* is made at the same time. Of course, Government have provided for this to some extent in Rule 35 which runs as follows :—

"Porambokes which have been treated as full revenue numbers or survey fields should be demarcated strictly in accordance with the measurements recorded in the original survey.

If, however, such porambokes have become broader and consequently the original boundaries now fall within the porambokes, the porambokes should be demarcated and measured as per the existing limits.

Porambokes which are Settlement sub-divisions should be demarcated and measured according to the extent recorded for them. The whole revenue field or survey field with all the sub-divisions in it should be measured in such a way as to admit of independent plotting."

That provides to some extent a safeguard. But I submit that the safeguard should be more effective. Another point that I have to bring to the notice of the House is that, in the Report of the Committee, the Committee have stated that Mr. Raghava Aiyangar came forward to say that he has demarcated *porambokes* according to their present lie, irrespective of the fact that the boundaries of the adjoining lands get altered. That, I hope, will be remedied by the present orders. But, in this connection, I have to point out that the people have very often complained, because the surveying staff did not survey according to the lie of the land but according to the old survey records. I shall give an example of that. Suppose there are two

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. G. Raman Menon.]

compounds, A and B, and between them there is a water channel leading from the field on one side as a sort of drainage channel. In the old records and the plan, the exact position of the channel is not generally shown. What is simply stated there is that there are two gardens A and B. They are surveyed separately; and in the Settlement records it is only stated that there is a water channel in A. They do not give its exact position, and it is not separately surveyed. Now, the new *poramboke* survey people come and say, after making some measurements, that the present lie or the present position of the water channel is not a correct one. They say that it is not in the present limits of garden A but in the present limits of garden B. So, a portion of the garden B which has bearing cocoanut trees now will have to be turned into a channel. And the other gentleman, the owner of garden A will, of course, as he has to pay tax upon it as soon as he knows it—just cover up the water channel and plant it with trees. So, if the owner of garden B and the fields wants a drainage for the fields, he must remove the trees and make a channel for himself. So what I submit is that the present lie must be taken into consideration. Therefore I support Mr. Raghava Aiyangar in regard to the position of the *poramboke*. As regards determining the extent of the *poramboke*, the original records should be followed; but in determining the position, I think, as the original records are defective, the present lie should be followed.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : ഒരാളിന്റെ പുരയിടത്തിന്റെ ഒരതിര് ൨ ൫ ൦ ലിങ്ക്സ് നീളമുണ്ടെന്നിരിക്കട്ടെ. അതിൽ നിന്നും ൧ ൦ ലിങ്ക്സ് വെളിയിൽ വിട്ടിട്ടു കയ്യാലവയ്ക്കുന്നു. ആ സ്ഥലം അയാളുടെ വകയായിരിക്കുമ്പോൾ അതിനെ അതിനടുത്തുള്ള പുറമ്പോക്കോടു കൂട്ടി ചേർത്തു എടുത്തുകൊള്ളണമെന്നാണോ പറയുന്നതു് ?

MR. G RAMAN MENON (*Mavelikara* cum *Kartikapalli*) : അളവിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മിസ്റ്റർ രാഘവയ്യങ്കാരുടെ റൂൾസ് ഞാൻ സ്വീകരിക്കുന്നില്ല.

Another point that I wish to bring to the notice of the House is this. The Committee remark as follows :

"The Committee are unable to agree with the Land Records Superintendent in his view that the mere fact that the parties were not asserting their rights is justification for treating any portion of *pathivu* lands as *poramboke* without the owner's consent or without other sufficient grounds which can be considered legal."

I fully agree with the contention of the Committee that the Government should deal justly with the lands of the parties so that they may not complain. But what I have to point out is that the chief defects in the L. R. M. Department are those in which the parties have actually complained and not those in which they have not complained. I should like to emphasise the fact that the Government

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

should do the needful for remedying the defects in the L. R. M. Department about which the people have complained. From a perusal of the Report, I do not see definite proposals for remedying such defects. This point should also be taken into consideration.

PRESIDENT: Time.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*): The chief defect of the L. R. M. work, as is seen from the Report, is based upon the misinterpretation of Rule 35, and Circular No. 19 consequent on it. Another defect pointed by the Committee is that Tahsildars and Division Peishkars were divested of their powers over these Assistant Tahsildars and these powers were handed over to the L. R. M. Superintendent, who, being far away from these stations, would not have any effective control over irregularities perpetrated by these Assistant Tahsildars. That being the case, it appears to me that to remedy the defect they say in paragraph 38, sub-division (3), that the disciplinary powers over the Accountants now vested in the L. R. M. Superintendent should be delegated to the Tahsildars and those over Revenue Supervisors delegated to the Division Peishkars of the respective divisions. In regard to this, I may say that the disciplinary power that is vested in the Tahsildars is not sufficient. These Tahsildars may also have some disciplinary powers over Revenue Supervisors as well. As Mr. Tarakan said, it is not exactly the difference in pay that controls the officers. But it is exactly the power vested in an officer that controls the subordinates. In view of that statement, I may say that these Assistant Tahsildars, I mean the Revenue Supervisors, may be controlled by Tahsildars. They being the local authorities, they may have the chance of supervising the work done by the Revenue Supervisors in the station.

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*): What does the member mean by disciplinary power?

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*): The power of granting leave and punishing them, in order to enforce some discipline among the staff. Unless these powers are given to Tahsildars, there is no good.

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*): Fining and suspension and all that to be with the Tahsildars?

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*): Higher punishments may rest with the Division Peishkars.

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*): The Tahsildars can recommend these punishments, in which case I suppose you have no objection.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*): Unless these powers are also given to the local officer, it is no use making such a reform. On that account, the Tahsildars should have some effective control over Revenue Supervisors.

With regard to pay, I may say I am indifferent in that matter though I must in the same breath say I cannot quite agree with the opinion expressed by Mr. Subba Aiyar. He says that these fourteen

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Sivarama Panikkar.]

supervisors are counted to be the best officers among the lot and as such they should be given their existing pay. Of course, the appointment of Assistant Tahsildars, as I have known, was only a temporary arrangement. They had a permanent lien of their own and they were expecting, during the discussion of the last Council, every moment that their office would be abolished then and there. So, they have no reason to expect that this office would continue, and, as such they have no reason to be disappointed; and if a part of their pay is deducted, there is not much to be said against it.

Another fact I wish to bring to notice is—of course it is not an authentic report—I must confess it at the very outset, I remember to have seen it stated in some newspapers that, while the L. R. M. Committee was having its sittings somewhere in South Travancore, the Dewan Peishkar, who also happened to be a member of that Committee, had called together a meeting of the Tahsildars.

The Dewan Peishkar, who happened to be a member of this Committee, called together, it seems, a meeting of the Tahsildars of the place and consulted them whether they could do the work of the Assistant Tahsildars also without prejudice to their other work. I remember to have read that, in reply to the suggestion made by the Dewan Peishkar, one of the best Tahsildars of those taluks rose up and said that they could do this work much better than the present Assistant Tahsildars and that they would be very glad if these Assistant Tahsildars were abolished altogether.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*) : എൽ. ആർ. എം. ജോലിയുടെ മേൽ പരിശോധനയ്ക്കു വേറെ ആഫീസ് ആവശ്യമില്ലെന്നും ആ ജോലിക്കുടി തഹശീൽദാർമാർതന്നെ ചെയ്യുകൊള്ളാമെന്നും പറഞ്ഞതായിട്ടാണോ കരുതുന്നത്?

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*) : The Report said only so much. I have admitted at the very outset that I do not base my argument on any authentic information. I was searching the whole of the Committee's Report to find out whether any mention of this fact has been made in it. I am sorry to find that there is no reference at all to this matter. Since the Dewan Peishkar also happens to be a member of the Committee, this matter also, if it is true, should have found a place in the Report.

These are all the observations that I have to make. I should also emphasise the fact that the disciplinary powers over the Revenue Supervisors should be vested, to some extent, in the local officers, I mean, the Tahsildars.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*) : Sir, it appears to me that the Committee, that went into this question of Land Records Maintenance, deserves the thanks of the public for the able manner in which the defects of the scheme as it now obtains have been exposed.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The Committee have very elaborately discussed that aspect of the question and has dwelt at length upon the defects of the existing scheme. But, I must say that there are certain aspects which have either escaped their attention or which, in my opinion, deserved greater attention at their hands.

The Committee concede that the survey of *porambokes*, as it is now conducted, is irregular and opposed to law, and that there is no necessity to continue this survey of *porambokes*. My point is that they should have emphasised that aspect of the question much more for the attention of the Government. The Land Records staff must mainly concern itself with Land Records Maintenance work proper. They should not convert it into re-survey operations; because it is that part of the work that has created so much of stir among the public and resulted in the greatest prejudice to the public. If they would simply verify the existing *porambokes* with reference to the original measurements and thus carry on the proper and legitimate work of maintenance of Land Records, then there would not be any room for complaints from the people.

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*): How are the final limits of the *porambokes* to be ascertained?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): From the original survey measurements. I thought the Committee was clear about it. If Mr. Thomas disputes that statement, I should certainly think that the Committee has not understood the question.

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*): As it is, we recommend that the Land Records Scheme should continue. Mr. Paramesvaran Pillai says that mere verification of the *porambokes* should be carried on without making any record of the work.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): Land Records Maintenance means the maintenance of the existing land marks and existing survey stones, in accordance with the original survey measurements.

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*): What is to be done if any stone is missing?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): Such mistakes should be rectified. The survey stones should be re-planted under Section 14 of the Survey and Boundaries Regulation.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ഒരു പുറമ്പോക്കിന്റെ മുമ്പിലത്തെ സർവ്വെ മെഷർമെന്റനുസരിച്ചു ഇപ്പോഴത്തെ മെഷർമെന്റിൽ പത്തോ പതിനഞ്ചോ ലിങ്ക്സ് കൂടിയിരിക്കുന്ന എന്നുള്ള സംഗതിയിൽ എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടത്?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): There is no helping it until a general re-survey is conducted.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ഇപ്പോൾ എൽ. ആർ എം. ജോലിചെയ്യുമ്പോൾ അധികൃതന്മാർ ഇങ്ങനെ ഒരു വ്യത്യാസം കണ്ടാൽ എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടത് ?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): The authorities should prepare a list of such discrepancies and keep them for correction when re-survey is taken up. Until a re-survey is taken up—

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ലിസ്റ്റ് തയാറാക്കി വയ്ക്കണമെന്നു പറഞ്ഞതു സ്കെച്ചുകൾ തയാറാക്കി വയ്ക്കണമെന്നോ അതല്ലാ തെറ്റാണെന്നുമാത്രം വിവരം എഴുതി വയ്ക്കണമെന്നോ പറയുന്നത് ?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): അതുമാത്രം. You should not in any way tamper with the records as they are.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): റിക്കാർഡുകളെ യാതൊന്നും ഭേദപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഉദ്ദേശം ഇല്ല. ഇപ്പോൾ കാണുന്നതായ സ്ഥിതിയിൽ പുറമുള്ള പേരിൽ പതിവു ഭൂമികളിൽ അളവു ശരിയായിരിക്കുകയും. പുറമ്പോക്കുകളിൽ വ്യത്യാസമായി കാണുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അതിലേക്കു ഒരു ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി വച്ചാൽ മതിയോ ?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): പേരിൽപതിവു ഭൂമികളിൽ അളവു ശരിയായിരിക്കുന്നു എന്നു എങ്ങനെ നിശ്ചയിച്ചു ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): മുൻ അളവു കൊണ്ടു നിശ്ചയിച്ചു. മുൻ അളവെല്ലാം ശരിയായിരിക്കുന്നു. പുറമ്പോക്കിൽ മാത്രം കൂടുതലായോ കുറവായോ കാണുന്നു.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): അതെങ്ങിനെ വന്നു ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): അങ്ങിനെ എത്രയോ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളുണ്ട്. പുറമ്പോക്കുകളിൽ കുറവായും കൂടുതലായും കാണുന്നൊണ്ട്.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): What I would urge is that, in the verification of *porambokes*, the boundaries of registered holdings should not be prejudicially affected. It is only then that there would not be any room for complaint from the public. As Mr. Kumara Pillai says, if the *porambokes* are verified in accordance with the survey records, without any reference being made to the present lie of the land, then of course there can be no objection. But, if, for the purpose of making Government records correct, you encroach upon registered holdings, that will lead to a good deal of complaints from the public, since Government are not entitled to do that until a general re-survey or re-settlement is carried out. My only point is that we should revert to the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

system that was obtaining in the Land Revenue Department *before* the present scheme was launched. That is my main point. At a conference of Dewan Peishkars, as well as very competent revenue officers, it has been decided by our Government that a simplified scheme of Land Records Maintenance may be carried on by mere verification of *porambokes* in accordance with the original survey measurements. If that be done, there will be no room for complaint, and that is the only legitimate duty of the Land Records staff. I would, therefore, say that the Committee should have specifically and clearly pointed out to Government that there is no use in going about re-surveying these *porambokes* and that the important work was only the verification of *porambokes* in accordance with the existing survey measurements.

MR. KAYYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): Is it the member's position that we should go by the existing survey measurements?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): Yes.

MR. KAYYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): If, as a matter of fact, a man is in possession of land in excess of the original survey measurements, but still perfectly within his boundaries, is the excess to be taken as *poramboke*?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): That is a question of fact to be determined in each case.

MR. KAYYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): Could that be determined without a re-survey of the particular field in question?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): The extent of the *poramboke* could be ascertained by reference to the *ozhugu* measurements.

MR. KAYYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): Could that be done without actually measuring the ground?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): There is no harm in measuring. But what is now done is not only verification. You are altering the maps.

MR. KAYYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): Does the member think that, even if a man is found to be in possession of some excess, he should be allowed to continue like that?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): He may be allowed to continue as at present. My only point is that the measurement should not be altered to the prejudice of the parties until the general re-survey.

MR. KAYYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): Supposing the Government is prejudicially affected, what is to be done?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): That cannot be avoided until a re-survey is undertaken. At present, the boundaries adjoining the *porambokes* are alone altered. The Government do not

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. G. Paramesvaran Pillai.]

go beyond that. It may very well happen, in many cases, that the adjacent landholder has again trespassed on his neighbour's land. Therefore, unless a general re-survey is carried on, it will not be possible for Government to correct all the mistakes.

MR. KAYYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): Suppose we go by the survey measurements, and find that a man is in possession of some excess land. Is that to be treated as *poramboke*?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): The lands should be measured in accordance with the original survey measurements.

MR. KAYYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additioal Head Sirkar Vakil*): If, in the instance cited by me, the excess is not taken as *poramboke*, then the original survey measurements will have to be forgotten.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyattinkara*): If private people will be prejudicially affected, certainly the measurements will have to be forgotten in such cases.

MR. KAYYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): What is to be done in cases where the Government are prejudicially affected?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): I am sure the Law Member is aware of several decrees of courts of law to the effect that the *ozhugas* should be strictly adhered to. There are very many cases in which the Sirkar had been defeated in this matter.

MR. KAYYALAM PARAMESVARAN PILLAI (*Ag. Additional Head Sirkar Vakil*): The decrees apply in favour of Government also in some cases.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): If the Government are prejudicially affected in particular instances, they should suffer until a general re-survey is carried on, since it is their fault if the sketches had been wrongly prepared.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Suppose a bit of land measures actually one acre while according to the *ozhugu* it is only 50 cents. What is to be done in such a case?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): The authorities should leave it alone until a general re-survey is carried on. Government cannot tamper with the records until a general re-survey is conducted. That is my point.

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*): Is it the member's position that all the original survey records are correct?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): It is not exactly that. What I say is that, to correct the errors in the original survey measurements, a general re-survey should be started.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*) : In cases where there is difference between *ozhugu* measurements and Settlement measurements, do not the courts of law pay greater respect to the *ozhugu* measurements than to the Settlement measurements ?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*) : Exactly; that is what I am saying. That is what the courts are doing and that is what they ought to do.

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*) : Will there be any discrepancy if the whole of the adjacent fields also are re-surveyed ?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*) : Unless that is done, there is no safety.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : അതിനു റിക്കാഡ്ുണ്ടാകണ്ടേ?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*) : അതിനു റിക്കാഡ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ ആക്ഷേപം സങ്കടമില്ല.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരൻപിള്ള പറഞ്ഞ ഭാഗം തന്നെ റിപ്പോർട്ടിലുണ്ട്.

"No portion of *patta* land should be taken or recorded as *porambokes* without previously giving notice to the landowner concerned and without hearing his objections and disposing of the same."

പുറമ്പോക്കു ഭൂമികൾ അളക്കുമ്പോഴും അതിലേക്കു കേസുകൾ എടുക്കുമ്പോഴും ഡിമാർക്കേഷൻ രൽസിൽഇന്നയിന്ന വകുപ്പുകളാൽ പേരിൽ പതിവുഭൂമികൾ അതിൽ ഉൾപ്പെട്ടുന്നുണ്ടോ എന്നുകൂടി പരിശോധിക്കാൻ പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

MR. G. PRAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*) : What I say is that the whole work may be dispensed with. There need be no resurvey of *porambokes*. The work must be confined to verification alone. That, I suppose, is the spirit of the Committee's Report; and I am very glad that it is so. But, from a perusal of the Report, I found that it was rather misleading. Therefore it is that I emphasise that point.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : May I know whether what he requires is not contained in paragraph 42 (i), (ii) and (iii) of the Report, especially in (iii)?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*) : Yes, but the word '*survey*', occurring there, is misleading. That is all my complaint. If that is the object of the Committee and of the Government, I have absolutely no complaint.

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*) : Does Mr. G. Paramesvaran Pillai think that, for doing mere verification work alone, the proposed staff is necessary?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*) : I am just coming to that point.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): May I know—

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): I thought I might finish my points before I exceed the time limit. I am afraid I may not be able to state all my points if I am interrupted like this at every stage. I want at least to mention my points, and then, if I have time, I shall answer questions.

There are two points to which I wish to draw the attention of Government in this connection. When once it is admitted that the work done in accordance with Rule 35 and Circular No. 19 (which are admittedly *ultra vires*) is wrong and illegal, I should like to know what the Government propose to do with the records that have been prepared. These records should *not* form the basis for future action. The Committee is silent on the point. So, I would like very much to impress upon Government the necessity for definitely declaring that the records that have been wrongly prepared should be bundled up together and kept aside and never be looked into for purposes of land records work. That point has not been made clear by the Committee.

I would just mention one more point and then stop. Government have recovered large sums of money, by way of fines and penalties, from the poor people. It is a very large amount that has been collected by Government. In justice to the parties concerned, it is necessary that these recoveries are refunded to them. In this matter also, the Committee is silent. I would also state in this connection that the Government should not bother the Tahsildars any more about the arrear statements relating to these recoveries. All these arrears should be written off completely and the people should not be troubled any more.

Lastly, I doubt very much whether, since the work that is to be conducted by all Revenue Supervisors is of the *same* nature, there is any necessity for *two* grades among them.

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*): Sir, I am genuinely sorry that I am not in a position to express any gladness at the Report. All the same, I congratulate Mr. Robinson for having carried with him three vigilant non-official members and for having presented a unanimous report to this House. The Committee was appointed by Government—

"(1) to examine in detail the whole question of L. R. M. work as now carried on in the light of the experience gained during the last four and a half years and of the discussions in the Legislative Council and the representations in the Sri Mulam Popular Assembly;

(2) to examine the defects of the existing system, and their causes;

I am sorry that the Committee has not examined the question in the light of the discussions in the Legislative Council and the representations made in the Sri Mulam Popular Assembly. The cry has been that the L. R. M. work was being carried on on a wrong principle and that it has given rise to unsatisfactory results. There was a general cry from all parts of the country that the L. R. M. work, as it is carried on at present, must be stopped. What has been done by the Committee is a mere change of the name of these Assistant Tahsildars. According to the Committee, the work is still to be continued without any substantial change.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): L. R. M. ജോലി ഏതുരീതിയിൽ നടത്തണമെന്നാണ് പ്രജാസഭയിലും കൌൺസിലിലും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*): The present work is unsatisfactory. An expert committee was appointed to go into the whole question, to examine it in detail and to suggest remedies. The committee has not done so.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Will the member be pleased to say what defects or irregularities have occurred in the past which have not been referred to in the Report.

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*): The position remains substantially the same. The principle of the work has not been altered. The persons have not been changed. Only the names of the Assistant Tahsildars have been changed into Revenue Supervisors.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): L. R. M ജോലി ഒന്നംതന്നെ ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ലേ?

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*): The L. R. M. work is completely defective and it must be abolished altogether.

MR. K. C. MAMMEN MAPPILLAI (*Commerce and Industry, North*): I can understand that there are certain defects in the land records maintenance work as it is being carried on at present. But, does the member suggest any change in the method of work?

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*): I may point out that both Mr. Robinson and Mr. Mammen Mappillai are begging the question. A Committee was appointed to suggest remedies if possible. The only remedy that they have suggested is a change in the name of the Assistant Tahsildars and slight changes in other details. Those changes are very small, comparatively. The Committee has stated that the Tahsildar must have the entire responsibility, as regards the L. R. M. work, in future. The whole responsibility is laid at his door; and at the same time he is not given all the disciplinary powers over the Revenue Supervisors. That is anomalous. The Report says—

"The disciplinary powers over the Accountants, now vested in the Land Records Superintendent, should be delegated to the Tahsildars and those over Revenue Supervisors delegated to the Dewan Peishkars of the respective Divisions".

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Does not Mr. A. K. Pillai recognise that, under the new scheme, the parties can appeal, against the action of the Accountants, to the Tahsildar who is in the locality, and that they need not come up to Trivandrum to the Land Records Superintendent as they have to do at present? They can first appeal to the Tahsildar and then to the Peishkar and then to myself or to Government.

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*): If the Government care for efficiency of work, then the control must be vested in the immediate superiors in office, *viz.*, the Tahsildars, in the present instance.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. K. Pillai.]

The Report goes on to say, while dilating on the merits of their proposal:

"The Revenue Supervisors and Accountants will feel that they are directly under the control of the Tahsildar who is the local officer, and thus be careful in their work, particularly in the matter of planting survey stones."

But the power to control them has not been given to the Tahsildars. The Dewan Peishkars, who may be anywhere in the Division, could not be expected to have any effective control over these Revenue Supervisors.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Will Mr. A. K. Pillai give us some suggestions as to what defects have not been dealt with in the Report? We would be very glad if he would give specific instances.

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*): I am only pointing out the defects of the Report.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): We would be very glad to have some suggestions from Mr. A. K. Pillai.

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*): I am here bound to consider only the merits of the Report presented to the House.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Is it fair to condemn the Committee without stating what points the Committee has failed to examine. It is very easy to condemn.

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*): I do not claim any expert knowledge in the matter. I only point out that the cry still remains so far as the people are concerned; and it is still only a cry in the wilderness; because the efficiency of the new scheme is not proved.

MR. KALLUR NARAYANA PILLAI (*Pattanamtitta*): റിപ്പോർട്ടിലെ ൪൨-ാം പാരാവിലെ നിർദ്ദേശംകൊണ്ടു ജനങ്ങളുടെ സങ്കടത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാകയില്ലേ?

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*): ഇല്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. KALLUR NARAYANA PILLAI (*Pattanamtitta*): കൂടുതലായി എന്തെല്ലാം വേണമെന്നാണ് അഭിപ്രായം?

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*): അതെനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അതുകൊണ്ടു സങ്കടപരിഹാരം ഉണ്ടാകുന്നതല്ല.

It is very funny to hear Mr. Robinson and the Dewan Peishkar say—

"In most of the taluks, the Devaswom work formed only an insignificant portion of the work of the Tahsildar, and the Magisterial work was separated because it was found that the revenue work was growing in volume and that the Tahsildars could not do the work satisfactorily along with their Magisterial duties."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I may point out that the separation of the Magisterial work, from the revenue work of the Tahsildar, was the result of an all-India cry and not because it was found that they could not discharge the work satisfactorily.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : Page, please.

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*) : Page 11, towards the close of it.

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*) : Will it be satisfactory if the suggestions made by Mr. G. Paramesvaran Pillai in the course of his speech are incorporated in the Report ?

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*) : I shall be partly satisfied if that is done. I shall be completely satisfied, if the Assistant Tahsildars are abolished altogether and the work is delegated to Tahsildars who have enough time to do it.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : L. R. M. ജോലി ആവശ്യമുണ്ടെന്നോ ഇല്ലെന്നോ വിചാരിക്കുന്നതു ?

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*) : That is why I said that I would be partly satisfied if, as suggested by Mr. G. Paramesvaran Pillai, the present records are not to be relied upon for future conduct of the L. R. M. work.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : ഇതുവരെ നടത്തീട്ടുള്ള ലാൻഡ് റിക്കാഡു മെയിൻറനൻസ് വേലയും അതിന്റെ റിക്കാർഡുകളും പ്രയോജനമില്ലെന്നാണോ?

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*) What they have been doing is something more than that.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : റിക്കാഡു മാത്രം ഉണ്ടാക്കിയാൽ മതിയോ? അതു പ്രകാരം അളന്നു കല്ലിട്ടു സ്കെച്ചും അതിലേക്കു മറ്റു റിക്കാഡുകളും ശരിയാക്കണ്ടേ?

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*) : They may keep the records and say that they have been properly prepared.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): റിക്കാർഡുകൾ ഉണ്ടാക്കാൻ സ്ഥലത്തു പോകണ്ടേ? അങ്ങിനെ സ്ഥലത്തുപോയി വേണ്ട വേലകൾചെയ്തുണ്ടാക്കുന്ന റിക്കാർഡുകൾ വെറുതെ പൂട്ടിവച്ചാൽ എന്താണ് പ്രയോജനം?

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Tovala*). Am I to understand—

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*) : I have resumed my seat, Sir.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*) : May I know whether the members can speak after the members of the committee have spoken. Then, I think, we will be able to understand the question further and will be able to speak much better on the points.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : എൽ. ആർ എം. കമ്മിറ്റിയുടേ റിപ്പോർട്ടിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു എന്തെങ്കിലും സമാധാനം പറഞ്ഞു തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പു ആ കമ്മിറ്റിയുടെ ഘടനത്തേ പറ്റി രണ്ടു വാക്കു പറയേണ്ടതു എന്റെ കടമയാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള സംഗതികളിൽ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഭൂരിപക്ഷമുള്ളതായ ഒരു കമ്മിറ്റി ഇതിനു മുമ്പു ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി ഞാൻ ഒർമ്മിക്കുന്നില്ലാ. അനുദ്യോഗസ്ഥമെംബറന്മാരിൽ ഗവർമ്മെൻറിനുള്ള വിശ്വാസത്തെ പ്രത്യക്ഷമായി കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ഘടനത്തിൽ ഗവർമ്മെൻറിനോടു ഞാൻ ഹാർദ്ദമായി നന്ദിപറഞ്ഞു കൊള്ളുന്നു. കമ്മിറ്റിയുടെ ജോലികളിൽ അതിലേഉദ്യോഗസ്ഥമെംബറന്മാരുടെ സൌഹാർദ്ദമായ നിലകൊണ്ടുഞങ്ങളെ വേണ്ടപോലെപ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതിഒരിക്കലും മറച്ചു വയ്ക്കാവുന്നതല്ല. കമ്മിറ്റിയിലെ പ്രസിഡൻറായ മിസ്റ്റർ റാബിൻസൺ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥമെംബറാണെന്നു തോന്നിപോകത്തക്ക ഒരു ദൃഷ്ടാന്തം പോലും അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രവൃത്തികളിൽനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ള സംഗതി ഏറ്റവുംസന്തോഷത്തോടുകൂടി ഇവിടെ പറയാതിരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertalai*) : ഉദ്യോഗസ്ഥ മെമ്പറാണെന്നു തോന്നിക്കുന്നതിനു എന്തെല്ലാമാണ് വേണ്ടതു?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : എതുയോ പ്രധാനമായ ഒരുവിഷയത്തെപറ്റി പ്രതിപാദിക്കുമ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്കു മറുപടി പറഞ്ഞു സമയം കളയണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. കാപ്പികുടിക്കാൻ വെളിയിൽ ഇറങ്ങുമ്പോൾ ആവശ്യമുള്ള പക്ഷം പറയാം.

എൽ. ആർ. എം. കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചു എൻെറ മാന്യസ്നേഹിതന്മാരിൽ പലരും പലവിധമായ ആക്ഷേപങ്ങൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആ കമ്മിറ്റിയിലെ ഒരു മെംബറിൻെറ നിലയിൽ അതിലേക്കു സമാധാനങ്ങൾ പറയേണ്ടതു എൻെറ ചുമതലയായി കരുതുന്നു.

ലോകത്തു മനുഷ്യരിലും അവരുടെ പ്രവൃത്തികളിലും ഒരു വിധത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറെറാരു വിധത്തിൽ ആക്ഷേപങ്ങൾ തീർന്നു കാണാൻ സാധിയ്ക്കുന്നതല്ല. എൽ. ആർ. എം. കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടു ഞങ്ങൾ ഒപ്പിട്ടന്ന കാലത്തു അയതു വേണ്ട പോലെ സൂക്ഷിച്ചു എഴുതീട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിചാരത്തോടു കൂടിയല്ലാതെ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഇല്ലാതിരിക്കുമെന്നുള്ള വിചാരം ഞങ്ങൾക്കില്ലായിരുന്നു, എൽ. ആർ. എം. കമ്മിറ്റിയുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റിപ്പോർട്ട ഈ കൌൺസിലിന്റെ പയ്യാലോചനയ്ക്ക എത്തേണമെന്നുള്ള വിചാരം ഗവർണ്മെൻറിനും ആ നിർബന്ധം കമ്മിറിക്കും ഉണ്ടായിരുന്നതു കൊണ്ടു ഏറ്റവും ദ്രുതഗതിയോടുകൂടി ആ ചുമതലയേറിയ ജോലി നിവ്വഹിക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ അതിൽ പലെ കുറവുകളും വരാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതാണ്. അങ്ങിനെ അയച്ചിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടിന്റെ കുറവുകൾ നിയമസഭയിൽ എത്തുമ്പോൾ അവിടെ വച്ചു തീൎന്നു പോകുമെന്നുള്ള വിശ്വാസം ഞങ്ങൾക്കു വലുതായ സമാധാനത്തെയുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇനി ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഓരോ ആക്ഷേപങ്ങളേയും പ്രത്യേകം പയ്യാലോചിക്കാം.

മിസ്റ്റർ സി. പി. തരകൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ അസിസ്റ്റൻറ് തഹശീൽദാരന്മാരുടെ പേരിനെ ഭേദപ്പെടുത്തിയതല്ലാതെ അവർ ചെയ്തുവന്നിരുന്ന ജോലിക്കു ഭേദഗതിയുണ്ടാക്കീട്ടില്ലെന്നാണ്.

MR. C. P. TARAKAN (*Kunnatnad*) : എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സിസ്റ്റത്തിലുള്ള ന്യൂനതകളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു കമ്മറി നിദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*) :— ന്യൂനതകളെ പരിഹരിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്ന അഭിപ്രായം തന്നെ ശരിയായിട്ടുള്ളതല്ലാ. ഞങ്ങൾ ഗവർണ്മെൻറിനു സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടിനെ ശ്രദ്ധയോടുകൂടിവായിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ ഈ അഭിപ്രായം പറയാൻ തരമില്ലാത്തതാണു. വിശേഷിച്ചും ൪൨-ാം പാരായിൽ നിന്നും പലേന്യൂനതകളേയും പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി വ്യക്തമായി ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നതാണ്. ഈ തെറ്റിദ്ധാരണയെ തീൎക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മുമ്പു നടത്തിവന്നിരുന്ന എൽ. ആർ. എം. ജോലികളേയും ഇനിമേൽ നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ജോലികളേയും പറഞ്ഞുവിസ്തരിച്ചു പറയേണ്ടതായിരിക്കുന്നു.

മുമ്പു എൽ. ആർ. എം. ജോലിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടു് പുറമ്പോക്കുപരിശോധന നടത്തിവന്നതും അതിലേക്കു ആക്രമണകേസുകൾ എടുത്തുവന്നതും ഇന്നു സെറിൽമെൻറു രജിസ്റ്ററിൽ കാണുന്ന പുറംപോക്കുകളെല്ലാം സാക്ഷാൽ പുറംപോക്കുകളാണെന്നുള്ള സങ്കല്പത്തോടുകൂടിയാണ്. സെറിൽമെൻറു രജിസ്റ്ററിൽ കാണുന്ന പുറമ്പോക്കുകളെല്ലാം ശരിയായ പുറംപോക്കുകളല്ലെന്നു തെളിയിക്കാൻ ഒരു പ്രയാസവുമില്ലാത്തതാണ്. സെറിൽമെൻറു രജിസ്റ്ററിൽകാണുന്ന പുറംപോക്കുകൾ പലേവഴികളിലും പുറമ്പോക്കുകളായിതീൎന്നിട്ടുള്ളതായി വരാവുന്നതാണ്. അതിലേക്കു ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ പറയാം. സർവ്വേകാലത്തു പേരിൽപതിവു ഭൂമികളെ പിശകായി പുറമ്പോക്കുകളായി സർവ്വെചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സൈറിൽമെൻറുഡി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. Kumara Pillai.]

മാക്ഷേൻറുൾസ് 34, 64, 71, 75, 77, 85, (Exception III), 95, 96, 97 ഈ വകുപ്പുകളിലെ താല്പര്യപ്രകാരം പേരിൽ പതിവു ഭൂമികൾ പുറമ്പോക്കുകളായിതീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ വകുപ്പുകളിൽ ചിലതിനെ ഇവിടെ ദൃഷ്ടാന്തമായി പറയാം. നം. ര-ാംവകുപ്പിനെ എടുക്കാം. ആറിൻറേയും, തോട്ടിൻറേയും ഇരുവശങ്ങളിലും ഇട്ടുന്ന കല്ലുകൾ വെള്ളപ്പാച്ചിൽകൊണ്ടോ മറ്റു കാരണങ്ങളാലൊ നശിച്ചുപോകാതിരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി പുരയിടങ്ങളിൽ കയറി ഇടാനാണ് നം. ര-ാംവകുപ്പിനാൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. സർവ്വേകുപ്പുകാർ ഡിമാർക്കേഷൻ റൂൾസ് അനുസരിച്ചു കല്ലുകളെസ്ഥാപിച്ചിട്ടുപോയി. ക്ലാസിഫ്യറന്മാർ കല്ലിനു അപ്പുറം ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളെ പേരിൽപതിവു ഭൂമിയായും അതിനു വെളിയിലുള്ള ഭൂമികളെ പുറമ്പോക്കായും റിക്കാട്ട് ചെയ്തു. ഇനി വ ഉ-ാ മതുവകുപ്പു (Exception III) യെ എടുക്കാം. ഇതിൽ ആറ്, തോട്ട്, കളം മുതലായതുകളുടെ ഇരുവശങ്ങളിലും പേരിൽ പതിഞ്ഞും പതിയാതേയുമുള്ള ഭൂമികളെ പുറമ്പോക്കാക്കിക്കൊള്ളണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഈ റൂൾസിനാൽ അനേകം പേരിൽ പതിവു ഭൂമികളും അതിൽ നില്ക്കുന്ന ആദായകരമായ വൃക്ഷങ്ങളും പുറമ്പോക്കിൽ ഉൾപ്പെടാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ട്: കണ്ടെഴുത്തുകഴിഞ്ഞതിൽപിന്നീടു എൽ. ആർ. എം. ജോലികൾ ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടു് പേരിൽപതിവു ഭൂമികൾ പുറംപോക്കുകളായിതീർന്നിട്ടുള്ള വിവരം ജനങ്ങൾക്കു അറിയാൻ തരമില്ലാതെ വന്നു. എൽ. ആർ. എം. ജോലികൾ നിഷ്കൃഷ്ടയായി നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി അസിസ്റ്റൻറു തഹശീൽദാരന്മാരെ നിയമിക്കയും അവർ ജോലികൾ തുടങ്ങുകയും ചെയ്തപ്പോൾ പേരിൽ പതിവു ഭൂമികളും അനേകകാലമായി അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭൂമികളും പുറമ്പോക്കുകളായി തീരാനിടയായി. ഇത്തരം ജോലികളാൽ ജനങ്ങൾക്ക് പലവിധമായ കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾക്കു് ഇടയാകയും, അതിനാൽ അസിസ്റ്റൻറു തഹശീൽദാരന്മാരേയും അവരുടെ എൽ. ആർ. എം. ജോലിയേയും ജനങ്ങൾ വെറുക്കാനിടയാകയുംചെയ്തു. ഇങ്ങനെ വന്നുചേർന്ന എൽ. ആർ. എം. ജോലികൾ നടത്താൻ ഉദ്യമിച്ച ഗവർമെൻറോ അതു നടത്തിയ അസിസ്റ്റൻറു തഹശീൽദാരന്മാരോ അല്ലാ. മുമ്പെ സർവ്വെചെയ്യുന്നകാലത്തു വന്നുപോയിട്ടുള്ള പ്രമാദങ്ങളും, ഡിമാർക്കേഷൻ റൂൾസിൻറെ ദോഷങ്ങളും ആണെന്നു സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ലാ.

ഇതോടുകൂടി ഇപ്പോൾ നടപ്പിലിരിക്കുന്ന എൽ. ആർ. എം. റൂൾസിൽ-നു ഉ-ാം വകുപ്പു ഭൂമി ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു അപരിമിതമായ സങ്കടത്തെയുണ്ടാക്കിതീർക്കാൻ ഇടയായി. ആ നു ഉ-ാമതുവകുപ്പു ഉണ്ടാക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നകാലത്തു ഗവർണ്മെൻറു ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു് ആറുവെള്ളത്താലും, സമുദ്രത്താലും സ്വാഭാവികമായി ഭ്രമികൾ കുറയുകയും ക്രട്ടുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ആ ഭ്രമികളുടെ കിടപ്പനുസരിച്ചു പുറംപോക്കു ഡിമാക്കേറു ചെയ്യാനാണു്. ഗവർണ്മെൻറിൻെറ ഈ ഉദ്ദേശം നിയമസഭയിൽവച്ചു മിസ്റ്റർ കെ. പി. രാമൻപിള്ളയും മിസ്റ്റർ ററി. പി. രാമസുബ്ബയ്യരുമായുണ്ടായിട്ടുള്ള ചോദ്യോത്തരങ്ങളിൽനിന്നും വ്യക്തമാകാനിടയായിട്ടുണ്ടു്. ഗവർണ്മെൻറിൻെറ ഈഉദ്ദേശത്തെ ലാൻറുറിക്കാർട്ട സൂപ്രണ്ടു തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിച്ചതിൻെറ ഫലമായി സക്കുലർ നമ്പർ ക്ര൯ ഉണ്ടാകയും അതനുസരിച്ചു എൽ. ആർ. എം. ജോലികൾ നടത്തിവരികയും ചെയ്യുന്നു. സക്കുലർ നംബർ ക്ര൯ എങ്ങിനെയാണെന്നുള്ള വ്യാഖ്യാനം ഈ അവസരത്തിൽ വേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. അതിലേക്കു ദൃഷ്ടാന്തപൂർവ്വം പറയാം. റോഡരികിലുള്ള ഒരാളുടെ പതിവു ഭ്രമിയിലുള്ള ഏതാനും സ്ഥലത്തെ വിട്ടിട്ടു കശാല വച്ചിരുന്നാൽ ആ കശാലക്കു പുറമേയുള്ള ഭ്രമിയെ പുറംപോക്കോടു ക്രട്ടിച്ചേർത്തു ഡിമാക്കേറു ചെയ്തുകൊള്ളാനാണു് ഈ സക്കുലർ നംബർ ക്ര൯-ൽ വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. പേരിൽ പതിവുഭ്രമികളെ ഇങ്ങനെ സർക്കാരിലേക്കു എടുക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നതായ സക്കുലർ സൂപ്രണ്ടു ഗവർണ്മെൻറിനു അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ലാ. ഗവർണ്മെൻറു അനുവദിച്ചിട്ടില്ലാ. ഇങ്ങനെ അധികാരമില്ലാത്ത പ്രവൃത്തികളാൽ ജനങ്ങൾക്കു സങ്കടത്തേയും, എൽ. ആർ. എം. ജോലിക്കു അപവാദത്തേയും, ഗവർണ്മെൻറിനു ദുഷ്പേരിനേയും ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കാനിടയായി. ഇങ്ങനെയുള്ള പലേ ന്യൂനതകളേയും എൽ. ആർ. എം. കമ്മിറിക്കാർ കണ്ടുപിടിക്കയും അതിലേക്കു വേണ്ട പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ വ്യക്തമായി റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രസ്താവിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇനിമേലാൽ ഒരു പുറംപോക്കുകേസ്സു എടുക്കണമെങ്കിൽ പഴേ ഒഴുക്കുമായി പരിശോധിക്കണം. അതിനും പുറമേ റിപ്പോർട്ടിൽ ർ൨-ാം പാരാവിൽ പറയുന്ന ഡിമാക്കേഷൻറുകൾസിൽ ഏതെങ്കിലും ഉൾപ്പെട്ടുമോ എന്നു നോക്കണം. ഇങ്ങനെ പുറംപോക്കുകളെ തിട്ടംവരുത്തുകയും അതിൽ അക്രമണങ്ങൾ ഉള്ള പക്ഷം കേസുകൾ എടുത്തു നടപടികൾ നടത്തുകയുംചെയ്യുന്നതിൽ ആക്ഷേപത്തിനൊ സങ്കടത്തിനൊ അവകാശമില്ലാത്തതാണു്. ഇതുകൂടാതെ സംഗതികളെ വിസ്തരിച്ചതുകൊണ്ടു ഇതുവരെ നടന്നിട്ടുള്ള എൽ. ആർ. എം. ജോലികൾക്കും ഇനിമേൽ നടക്കാൻപോകുന്ന എൽ. ആർ. എം. ജോലികൾക്കും വലുതായ വ്യത്യാസമുണ്ടായിരിക്കുമെന്നു മിസ്റ്റർ തരകനും മിസ്റ്റർ എ. കെ. പിള്ളയും സമ്മതിക്കുമെന്നാണു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Time.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): I request the President to be good enough to give me some more time. I was one of the members of the committee. Hence I may have to explain the points that are discussed here at length.

MR. K. C. MAMMEN MAPPILLAI (*Commerce and Industry, North*) We also request the President to give the member a little more time.

PRESIDENT: Yes.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാരിൽ ചിലർ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ ഇപ്പോഴത്തെ നടത്തിവരുന്നതുപോലേതന്നെ മേലും എൽ.ആർ. എം. ജോലികൾ നടക്കുമെന്നുള്ള വിചാരം ശരിയല്ലെന്നുള്ളതു് മേൽ വിവരിച്ച സംഗതികൾ തെളിയിക്കുന്നതാണു്. എൽ. ആർ. എം. ജോലികളാൽ ജനങ്ങൾക്കു നിരന്തരമായി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്ന സങ്കടങ്ങൾക്കു പലേ പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങളും റിപ്പോർട്ടിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടുള്ള ജോലികളിലുള്ള തെറ്റിനെ ഏതുവിധത്തിലാണു് പരിഹരിക്കേണ്ടതെന്നു് റിപ്പോർട്ടിലുണ്ടോ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ഉണ്ടു്. എന്റെ പതിവിലുൾപ്പെട്ട ഭൂമിയെ പുറംപോക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി എടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നിരിക്കട്ടെ. അതിനേ ഒഴുകിനാലോ ഡിമാർക്കേഷൻ കൂറ്റിന്റെ ദോഷത്താലോ പുറംപോക്കായി തീർത്തിട്ടുണ്ടെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നപക്ഷം ആ സ്ഥലം എനിക്കു നിരാക്ഷേപമായി കിട്ടുന്നു. ഡിമാർക്കേഷൻ കൂറ്റിന്റ് നേർ-ാംവകുപ്പനുസരിച്ചു വളവുകളിൽ കല്ലിടാതിരിക്കയും ഇപ്പഴത്തെ അളവിൽ ആ വളവിലുൾപ്പെട്ട സ്ഥലവും അതിലെ വൃക്ഷങ്ങളും പുറംപോക്കായിതീർന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ സ്ഥലത്തിന്റെ കരക്കുടിശികമാത്രം ഈടാക്കീട്ടു അതിനെ ശേഷിച്ചഭോഗത്തെക്കുള്ള ഇനത്തോടുചേർത്തു കൊടുക്കണമെന്നാണു് വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുള്ളതു. അടുത്തകാലംമുതൽ അങ്ങിനെയാണു് ചെയ്തുവരുന്നതും.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): ഇന്നു സങ്കടം പറയുന്ന കക്ഷിയുടെമേൽ മാത്രമെ ഇതുവരെ നടത്തീട്ടുള്ള റിക്കാർഡുകൾ ശരിപ്പെടുത്താൻ തരമുള്ളൂ.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): അല്ലാതെ എന്തുനിവൃത്തിയാണുള്ളതു്? ഇതുവരെ നടത്തീട്ടുള്ള എൽ. ആർ. എം. ജോലികളെല്ലാം വീണ്ടും ഓരോന്നായി പരിശോധിച്ചു ശരിപ്പെടുത്താൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സാധിക്കുന്നതാണോ? അങ്ങിനെ തുടങ്ങുന്നതായാൽ രാജ്യത്തിന്റെ ഭണ്ഡാരത്തെ ശോഷിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു ഉത്തമ മാർഗ്ഗമായിത്തീരുന്നതല്ലേ.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): എന്റെ ചോദ്യമിതാണ്. ഇതുവരെ നടത്തീട്ടുള്ളതായ പുറംപോക്കുറിക്കാർഡുകൾ തെറ്റിപ്പോയി എന്നു സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ഇതുവരെയും എൽ. ആർ. എം. ജോലി ചെയ്തു ഉണ്ടാക്കീട്ടുള്ള പുറംപോക്കു റിക്കാർട്ടുകൾ എല്ലാം തെറ്റാണെന്നു സമ്മതിക്കാൻ ഞാനൊരിക്കലും തയ്യാറില്ല.

എൽ. ആർ. എം. രൂൾസ് നമ്പർ ൩ വകുപ്പിനെ ഉർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്തുണ്ടായിട്ടുള്ള സർക്കുലർ നമ്പർ ൧൯-പ്രകാരം ഉണ്ടാക്കീട്ടുള്ള റിക്കാർട്ടുകളിൽ പലതും തെറ്റായി വരുന്നതാണ്.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): എൽ. ആർ. എം. ൩-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു നോട്ടീസു കൊടുത്തതിനുശേഷം ഏതെങ്കിലും ഒരു പുറമ്പോക്കു കേസ് ഇതുവരെ നടത്തീട്ടുണ്ടോ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ൩-ാം വകുപ്പു പുറംപോക്കു കേസ് എടുക്കുന്ന സംഗതിക്കു ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതല്ല. പേരിൽ പതിവുഭൂമികളിൽ കല്ലുകൾ നടുന്നതിനു നോട്ടീസുകൊടുക്കേണ്ട നടപടിക്കു ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതിൽ പലേ നടപടി പിശകുകളും ഉണ്ടെന്ന് എനിക്കറിയാം.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): ഇപ്പോൾ നടപടി പിശകുകൊണ്ടാണ്, എൽ. ആർ. എം. വകുപ്പനുസരിച്ചല്ലാ, എന്നു നിങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ഞാൻ ആ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കുന്നില്ല.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) എൽ. ആർ. എം. ൩-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു നോട്ടീസ് കൊടുത്തതിനുശേഷമേ പുറമ്പോക്കുകേസ് അതിനു നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നടത്താവൂ എന്നൊരു വകുപ്പുണ്ട്. അതിനുശേഷം ൩-ാംവകുപ്പിലുള്ളതു ഇപ്പോഴത്തെ കിടപ്പനുസരിച്ചു പുറമ്പോക്കെടുത്തുകൊള്ളണമെന്നാണ് ഈ രണ്ടു വകുപ്പനുസരിച്ചാണ് ഇതുവരെ നടത്തീട്ടുള്ള സകല റിക്കാർഡുകളും തയ്യാറാക്കീട്ടുള്ളതു് എന്നു കമ്മറ്റി സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് ഈടാക്കീട്ടുള്ള പണത്തെ സംബന്ധിച്ചു എനിക്കു ചോദ്യമില്ല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. C. P. Kochukunju Pillai.]

ഇനി വീണ്ടും പുതിയതായി എടുത്തു പതിപ്പിക്കണം എന്നോ അതല്ല ഈ നിലയിൽതന്നെ സ്വീകരിക്കണമെന്നോ ഏതുവിധമാണ് കമ്മറി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ഈ ഭ-ാംവകൂപ്പു പുറംപോക്കുകേസുകൾ എടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയുള്ളതല്ലാ. ആ വകുപ്പ് ഇങ്ങനേയാണ്

Section 5 of the Rules says :—

"In every case where survey marks have to be repaired or renewed by registered holders, the Accountant or Assistant Tahsildar or other officer appointed for the purpose shall give notice to the registered-holder concerned in Form I A hereto annexed, calling upon him to repair or renew the same within seven days of the service of the notice on him either (*a*) personally or (*b*) by affixture at his ordinary residence or place of business and in the Pakuthi Cutcherry."

ഭ-ാംവകൂപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചു പതിവുഭ്രമിയിൽ കല്ലിടുന്ന സംഗതിയിൽ നിയമപ്രകാരം നോട്ടീസയച്ചില്ലെന്നുള്ള കാരണത്താൽ ഭ്രമി ഉടമസ്ഥന്മാക്ക് ആ വഴി നഷ്ടമുണ്ടാകുമെന്നുള്ള സംഗതി ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നല്ലാതെ അങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടുള്ള എൽ. ആർ. എം. ജോലിയും ആ റിക്കാർട്ടുകളും തെറ്റാണെന്നു പറയാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. എൽ. ആർ. എം. രൂൾസ് ന ഭ-ാംവകൂപ്പിനെ ഉൎവ്വ്യാഖ്യാനം ചെയ്യണ്ടായിട്ടുള്ള സക്കുലർ നമ്പർ ൟ-പ്രകാരം തെറ്റായി ചെയ്തുപോയിട്ടുള്ള റിക്കാർട്ടുകളെ ശരിപ്പെടുത്തണമെന്നു റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ള റിക്കാർട്ടുകൾ വച്ചുസൂക്ഷിക്കാൻ കൊള്ളാവുന്നവയല്ല.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): അങ്ങനേയാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം എടുത്തുകൊണ്ടു റിപ്പോർട്ടിൽ കാണിച്ചില്ല.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ആ ഭാഷയിൽ റിപ്പോർട്ടിൽ എഴുതീട്ടില്ലാ. ഒരു റിപ്പോർട്ടിൽ ആ ഭാഷ ഉപയോഗിക്കാവുന്നതല്ലാ. നിയമസഭയിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നമാതിരിയുള്ള ഭാഷ ഒരു കമ്മറി റിപ്പോർട്ടിൽ ഉപയോഗിക്കാവുന്നതല്ലാ.

MR. N. V. JOSEPH (*Parur*): നിയമസഭയിൽ പ്രസ്താപിക്കുന്ന ഭാഷാരീതി ഏതാണു്? നിയമസഭയിൽ—

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ഞാനൊരു നിയമസഭാ മെമ്പരുടെ നിലയിൽ ഇവിടെനിന്നു പ്രസംഗിക്കുന്നതിനും,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയമസഭയിലുള്ള എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാരാൽ ഒരു ചുമതലയുള്ള ജോലി ചെയ്യാനായി ഒരു കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗമായി നിയമിച്ച അതിൽ വേലചെയ്യുന്നതിനും വളരെ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ആ കമ്മിറ്റിയിൽ ഞാൻ സംസാരിക്കുമ്പോഴും, റിപ്പോർട്ട് എഴുതുമ്പോഴും അതു ഒപ്പിടുമ്പോഴും നിയമസഭയുടെ ഒരു പ്രതിപുരുഷനാണെന്നു ഓർമ്മിക്കേണ്ടതും നിയമസഭയിലെ സ്ഥിതിയെ പരിരക്ഷിക്കേണ്ടതും എന്റെ കടമയാണു് ഞാൻ കരുതീട്ടുള്ളതു്. ഇതുകൊണ്ടാണ് രണ്ടുസ്ഥലത്തും ഉപയോഗിക്കേണ്ട ഭാഷാരീതികൾക്കു വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു പറയാൻ ഇടയായതു. എൽ. ആർ. എം. ജോലികളിൽ വന്നുപോയിട്ടുള്ള തെറ്റുകളെ പരിഹരിക്കണമെന്നു റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): L. R. M. ജോലിയിൽ തെറ്റുകൾ വല്ലതും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ തിരുത്തരുതോ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): തിരുത്തേണ്ടതു് അത്യാവശ്യംതന്നെയാണു്, തിരുത്തുകയും ചെയ്യണം.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*): ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായ റിക്കാർഡുകൾ ഭേദപ്പെടുത്തി വെരിഫൈ ചെയ്യാൻപോകുന്നോ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടുള്ള എൽ. ആർ. എം. ജോലികളെല്ലാം അബദ്ധമാണെന്നുള്ള സംകല്പത്തോടുകൂടി ഇതുകളെല്ലാം ആദിയെതന്നെ ചെയ്യുന്ന കാര്യം സാധിക്കുമെന്നതോന്നുന്നില്ലാ.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): ർ വ-ാം വകുപ്പിനെ സ്വീകരിക്കുന്നു. അതിൽ—

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): ആ സംഗതി ഒരു അഭിപ്രായവ്യത്യാസമായിമാത്രമെ ഞാൻ കരുതുന്നൊള്ളൂ.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): May I draw the attention of the member to paras 24 and 42 (ii).

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): It is there. I know that.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): Para 42 (ii) says.—

"The work should be done, as already ordered by Government, strictly under the provisions of the Survey and Boundaries Regulation. Notices should be issued to parties at all stages as required by the Regulation and their complaints heard and disposed of. No portion of patta land should be taken or recorded as porambok without previously giving notice to the land-owner concerned and without hearing his objections and disposing of the same."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : That is with regard to the future work.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): May I ask the member to refer to para 24 ?

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : കൌൺസിലിൽ സ്വീകരിക്കുന്നതിനയച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രൊപ്പോസലിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ പഴയ റിക്കാർഡുകളെ റെക്ടിഫൈ ചെയ്യണം എന്നുള്ള ഭാഗം ഇല്ല എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*) : Is it the idea of the committee that the 14 Surveyors who are now to be appointed in the grade of Rs. 40 to Rs. 50 should be automatically promoted to the grade of Rs. 50 to Rs. 70 on occurrence of vacancies ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): Yes.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*) : Or is it the idea of the committee that the vacancies should be filled up by graduates only ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശം ൪൦ രൂപാക്കു നിയമിക്കുന്ന ആറു തൃപ്തികരമായി ജോലി ചെയ്യുന്നപക്ഷം അയാൾക്കു ൬൦ രൂപാ വരെ കിട്ടാൻ സൌകര്യമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ്. ഇപ്പോൾ അസിസ്റ്റൻറു താഹശീൽദാരന്മാരായിരിക്കുന്ന ഉൽകൃഷ്ടപരീക്ഷാ വിജയികളിൽ നിന്നും ൪൫ പെരെ എടുക്കുന്നവക്കു ൫൦-൬൦ രൂപാവരെ കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഇപ്പോൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്. റവന്യൂസൂപ്രവൈസറന്മാരായി ആദ്യമെടുക്കുന്ന സർവ്വെയറന്മാക്കു ൪൦ മുതൽ ൫൦ രൂപാവരെ ശമ്പളംനിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. അവക്കതിൽ പ്രമോഷനുവഴിയില്ലെങ്കിൽ ജോലിയിൽ ഉദാസീനതകാണിക്കാൻ വഴിയുള്ളതാണ്. അവക്കു ൫൦ മുതൽ ൬൦ രൂപാവരെ ശമ്പളക്കയറ്റം കിട്ടുന്നതിനു സാധിക്കുമെന്നുള്ള വിചാരംഉണ്ടാകുമ്പോൾ വളരെശ്രദ്ധാശാന്തിയോടുകൂടി വേലചെയ്യുന്നതിനു ഒരുപ്രേരണമാത്രമായിരുന്നതാണ്.

വേറൊരു ആക്ഷേപം പറഞ്ഞുകേൾക്കാനിടയായതു കമ്മറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള റവന്യൂസൂപ്രവൈസറന്മാരെ താഹശീൽദാരുടെ എക്സ്ട്രാഡ്യൂട്ടീവ് അസിസ്റ്റൻറന്മാരാക്കീട്ടില്ലെന്നാണ്. അസിസ്റ്റൻറു താഹശീൽദാറന്മാരെ താഹശീൽദാരുടെ എക്സ്ട്രാഡ്യൂട്ടീവു അസിസ്റ്റൻറന്മാരാക്കിയതിന്റെ ഫലം എന്താണെന്ന് എൽ. ആർ. എം. ജോലിയുടെ മുമ്പിലത്തെ ചരിത്രംവായിച്ചാൽ അറിയാവുന്നതാണ്. അതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നെ വീണ്ടും തുടരുന്നതായാൽ മേലാൽ ചെയ്യാൻ പോകുന്ന എൽ. ആർ. എം. ജോലികളും വലുതായ തോൽവിയിലെത്തുമെന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ലാത്തതാണ്.

MR. C. P. TARAKAN (*Kunnatnad*): എൽ. ആർ. എം. ജോലിക്രമം തെറ്റായി ചെയ്തതിൽ ജനങ്ങളോട് വാങ്ങീട്ടുള്ള പണം തിരിയെകൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): എന്റെ സ്വന്ത അഭിപ്രായം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ നിശ്ചയമായും തിരിയെ കൊടുക്കണമെന്നതന്നെ പറയും. തെറ്റായി റിക്കാർട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കിയതിൽ എന്റെ കയ്യിൽനിന്നും ഫ ഠ ശ്രപാ ഗവർണ്മെന്റ ഈടാക്കീട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ പലിശയോടുകൂടി തിരിയെ തരണമെന്ന ഞാൻ ചോദിക്കും.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അതു ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തരുതോ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): അതെന്റെ സ്വന്തം അഭിപ്രായമാണ്. തോന്നുന്ന എല്ലാ സ്വന്ത അഭിപ്രായങ്ങളും റിപ്പോർട്ടിൽ ചേർക്കാൻ സാധിക്കുന്നതല്ലാ. അങ്ങിനെ ചേർക്കുന്നതു വിഹിതമായിരിക്കയുമില്ലാ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): പുറമ്പോക്കുകേസുകളിൽ പിശകായി ശിക്ഷിച്ച തുക തിരിയെ കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതു റിപ്പോർട്ടിൽ ചേർക്കരുതോ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): കമ്മറ്റി റിപ്പോർട്ട ഗവർണ്മെൻറിനു സമർപ്പിച്ച് കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് മേൽ ഞങ്ങൾക്കു അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാൻ അവകാശമില്ലല്ലൊ.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): കൌൺസിലിൽ അങ്ങനെ ഒന്നു ചെയ്യേണ്ടതാവശ്യമല്ലേ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ആ സംഗതി നിയമസഭയിൽ പാസാകുന്നപക്ഷം അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതിൽ ആക്ഷേപമുണ്ടായിരിക്കയില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം—

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): എന്റെ സ്വന്ത അഭിപ്രായം, പലിശയോടുകൂടി തിരിയെ കിട്ടേണ്ടതാണെന്നു പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞെല്ലൊ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha* cum *Todupuzha*): പുറമ്പോക്കുകളിൽ ഇട്ടന്ന കല്ലുകളിൽ പ്രത്യേകം ഒരുനിറം കൊടുക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കയില്ലേ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ആ സംഗതി റീസർവ്വേ തുടങ്ങുമ്പോൾ ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമാണ്. ഇപ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ വിഷയത്തിൽ ഇപ്പോൾ അതൊരു അനാവശ്യചിലവായി തീരുകയെയുള്ളൂ.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): അസിസ്റ്റൻറുമാർ ഡാർമാരും സർവ്വെയർമാരും ചെയ്യുന്ന ജോലി രണ്ടുതന്നെയാണോ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): അതിനു ഉത്തരം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): ഫർ സർവ്വെയർമാരെ സർവ്വെ ആഫീസിൽനിന്നും എടുക്കുമ്പോൾ കൂടുതൽ ഫർ റവന്യൂസൂപ്രവൈസന്മാരെയും സർവ്വെ ആഫീസിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിട്ടിരിക്കുന്നവരിൽനിന്നും എടുക്കുമോ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): അതു കമ്മറിക്കാര്യം നോക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലാത്തതാണ്.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): സർവ്വെയർമാരായി ആക്ട് ചെയ്തവർക്കു ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രൊവിഷ്യൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): അതുകമ്മറിക്കണ്ടെഷിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): ഈ L. R. M. ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന ആളുകൾ കുറെ പേർ ഉണ്ടെന്നറിയാമോ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): അതു ഞങ്ങൾക്കു അറിയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇവിടെ ഇന്നയിന്ന ജോലികൾ ഇന്നയിന്നമാതിരി ചെയ്യണമെന്നല്ലാതെ ഇന്നയിന്ന ആളുകൾക്കു ഉദ്യോഗം കൊടുക്കണമെന്നു പറയേണ്ട ആവശ്യം കമ്മറിക്കില്ല.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): Is it also the idea of the Committee that 14 out of the existing 26 Assistant Tahsildars should be taken into the grade of Rs. 50 to 70.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): അതെ.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): Were the Committee aware that of the 26 men, all except two or three are either in the grade of Rs. 50 to Rs. 70 or Rs. 40 to Rs. 70 already ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : അ വിവരം കമ്മറിക്കറിയാം.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*) : But the men are already getting a scale of Rs. 40 to Rs. 70 or Rs. 50 to Rs. 70. Their initial pay alone is different. Were the Committee aware of this ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : അ വിവര വുമറിയാം.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*) : Should not the men have an option to go into the scale proposed ? They may be getting Rs. 50 or Rs. 60 in the scale of Rs. 40 to Rs. 70. What is the inducement for these people to go into the new scale?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : അസിസ്റ്റൻറ് തഹശീൽദാരന്മാരുടെ ശമ്പളം താല്ക്കാലികമാണെല്ലോ. റവന്യൂസൂപ്പ വൈസറന്മാർ സ്ഥിരമാകയാൽ അതിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിന ഇതുതന്നെ യാണ് പ്രേരണാമാർഗ്ഗമായി കരുതേണ്ടത്. റവന്യൂസൂപ്രവൈസറന്മാ രായി നിയമിക്കേണ്ടവരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സംഗതിയെപറ്റിയും അ റിപ്പോർട്ടിൽ തന്നെ ഒരു സ്ഥലത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവരെതിരഞ്ഞെടു ക്കുന്നസംഗതിയിൽ ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണരുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ യും അലോചനയും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കായ്ക്ഷമ തയോടുകൂടി ഏൽ. ആർ. എം. ചെയ്തുകിട്ടുന്നതു അതിലേക്കു ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുത്തു നിയമിക്കുന്നതിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതാണ്.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*) : I am not talking about the surveyors. I am talking only of the 14 Assistant Tahsildars who are to go into the Revenue Supervisor's grade. I find that, except two or three men on Rs. 50 to Rs. 60, all are in the scale either of Rs. 40 to Rs. 70 or Rs. 50 to Rs. 70.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : ഇപ്പോഴുള്ള അസിസ്റ്റൻറുതഹശീൽദാർമാരിൽ റവന്യൂസൂപ്രവൈസറന്മാരായി വരു വാൻ തയാറുള്ളവരെ അതിലേക്കു നിയമിക്കയും ബാക്കിയുള്ളവരെ അ വരുടെ സ്ഥിരശമ്പളങ്ങളിൽ തിരിയെ അയയ്ക്കയുംവേണം.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*) : How then are they going to find the remaining 14 men?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : ഇന്നത്തെ അസിസ്റ്റൻറ് തഹശീൽദാരന്മാരിൽ റവന്യൂസൂപ്രവൈസറന്മാരായി നിയ മിച്ചിട്ടുള്ളവർപോകെ ബാക്കിയുള്ളവരെ അവരുടെ സ്ഥിരശമ്പളങ്ങ ളിലേക്കു അയയ്ക്കയല്ലാതെ തരമില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): Suppose none of the Assistant Tahsildars, for the reason that they are already in the scale of Rs. 40 to Rs. 70, is willing to go as Revenue Supervisors on Rs. 50 to Rs. 70. What is the proposal of the Committee to find the remaining 14 men?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): അസിസ്റ്റൻറ തഹശീൽദാർമാർ ആരും അതിൽ പ്രവേശിക്കാത്തപക്ഷം വേറെഗ്രാഡ് വെറുകയും അപേക്ഷകന്മാരായി വരുമ്പോൾ അവർക്കു കൊടുക്കാമെല്ലോ? അതല്ലാത്തപക്ഷം സർവ്വെയർമാർക്കു കൊടുക്കണം.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): In the case of fresh graduates, they will have no survey training. But these men have been specially trained for the purpose and many of them are getting Rs. 85 or Rs. 90 and their permanent scale is either Rs. 40 to Rs. 70 or Rs. 50 to Rs. 70.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): അവർക്കു സ്ഥിരമായി ൪൦ രൂപാ മുതൽ ൬൦ രൂപാ വരേയുള്ള ആ ശമ്പളം ഇവിടേയും കൊടുക്കുന്നുണ്ടെല്ലോ?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): This is executive work of a difficult kind, and what is the inducement for them to do this work for which they are getting Rs. 90 now?

MR. K. C. MAMMEN MAPPILLAI (*Commerce and Industry, North*): Are there not Assistant Tahsildars attending to this work?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): Sir, the Member cannot put a question to me now, since I am not in possession of the House.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ഇങ്ങനെയുള്ള വിഷമതകൾ ഉണ്ടെന്നു കമ്മറിക്കുതന്നെ അറിയാമായിരുന്നു. അതിനെ പരിഹരിക്കാനായി പൊതുജനങ്ങളുടെ പണം കൂടുതൽ ചിലവാക്കുന്നതു വിഹിതമായിട്ടുള്ളതല്ലാ ആവശ്യത്തിൽകൂടുതലായി ചിലവിനെ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു കമ്മറിക്കാർക്കു പ്രത്യേകം നിർബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): I wish to know whether the Committee have examined this question. The idea is to put fourteen of the existing Assistant Tahsildars into the Revenue Supervisor's grade. I want to know wherein lies the inducement for them to accept that work.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ൪൦ രൂപാമുതൽ ൬൦ രൂപാവരെ ശമ്പളമുള്ള റവന്യൂസൂപ്രവൈസറന്മാരുടെ ശമ്പളം സ്ഥിരമായിട്ടുള്ളതാണെന്നുള്ള സമാധാനത്തോടുകൂടിവരുന്നവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്ക് ആ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കയും ശേഷിച്ചവരെ അവരുടെ സ്ഥിരശമ്പള ങ്ങൾക്ക തിരിയെ അയക്കുകയുമല്ലാതെ നിവൃത്തിയുണ്ടെന്നതോന്നുന്നില്ല. ഇവിടെ കുറവുവരുന്നവരെ, സർവ്വെഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിൽ ഇപ്പോഴുള്ള സർവ്വെയർമാരിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കണം.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): That means we will have to go in for surveyors from the Survey Department.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): അതു തന്നെയാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതു്.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): Then that will mean a reversion to the old system completely. But if fresh graduates are to be recruited, will it not be necessary to get them trained and begin the whole process again? For that a new survey class will have to be opened.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്ന അസിസ്റ്റൻറ് തഹശീൽദാരന്മാർ ഈ ശമ്പളത്തിനു് ആളുകൾ വരുകയില്ലെന്നു പറയുന്നുണ്ടോ? ഇപ്പോൾ എൽ. ആർ. എം. ജോലി ചെയ്യുവരുന്ന ആളുകൾക്കു റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ കയറാംകൊടുത്തു പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനു ഗവർണ്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു പദ്ധതി നിശ്ചയിക്കുന്നപക്ഷം അവർ ഈ ജോലി കൈ ഏൽക്കുന്നതായിരിക്കും.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): I only say from the statistics that they get Rs. 40 to Rs. 70 as permanent men. The scale now proposed is only Rs. 50 to Rs. 70. Some men may be getting Rs. 50 or even Rs. 70 in the scale of Rs. 40 to Rs. 70. I ask what is the inducement for them to accept that.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): ഞാൻ മുമ്പെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നുംപറയാനില്ല. റവന്യൂസൂപ്രവൈസറന്മാരുടെ ശമ്പളത്തെ അസിസ്റ്റൻറ് തഹശീൽദാർമാർക്കുവേണ്ടി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള പക്ഷം നിയമസഭയിൽനിന്നും അതിലേക്കു ശുപാർശചെയ്യാവുന്നതാണ്.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): In view of what I stated, is it not a matter for consideration whether this scale may not be slightly revised to give them an inducement?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): പണച്ചിലവു ചുരുക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം കമ്മറിക്കുണ്ടെങ്കിൽ 40 രൂപാ ശമ്പളം ഉള്ള ഉദ്യോഗത്തിനു 70 രൂപാ സ്കെയിൽകൊടുത്തതെന്താണ്?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): അതു കമ്മറിയിൽനിന്നും വേണ്ടപോലെ ആലോചിച്ചു തീരുമാനിച്ച ഒരു സംഗതിയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : പിന്നെയെന്താ അസിസ്റ്റന്റ് തഹശീൽദാരന്മാരുടെ കാര്യത്തിൽ അങ്ങനെചെയ്യാത്തത് ?.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): അങ്ങിനെ ആവശ്യമില്ലെന്നു കമ്മറിയിൽനിന്നും തീരുമാനിച്ചതു് കൊണ്ടാണ്.

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*): Sir, I wish to say a few words on a point of personal explanation. I only said that any resurvey of the piecemeal kind need not be undertaken and that it is only for that that this staff is maintained.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : ഭൂമിയും ഭൂമിയുടമസ്ഥന്മാരും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം L. R. M. ജോലി ഇല്ലാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതിനുദാഹരണമായി തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിനെ എടുക്കാം. L. R. M. ജോലി ശരിയായി തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പു അവിടെയുള്ള അനേകം കുളങ്ങളെ നികത്തി തെങ്ങു മുതലായവ നട്ടു പിടിപ്പിച്ചു കാഫലം ആയതിനുശേഷം അവക്കു പതിക്കുന്നതിനിടയായി. ജനങ്ങൾക്കു എത്രയും ആവശ്യമുള്ള ഇത്തരം പുറമ്പോക്കുകളെ ഇങ്ങനെ പതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതായി വന്നിരിക്കുന്നു. ഈസംഗതിയിൽ എൽ. ആർ. എം. ജോലികൾ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നപക്ഷം ജനങ്ങളും ഗവണ്മെൻറും ഒരുപോലെ പലേ ബുദ്ധിമുട്ടുകളും അനുഭവിക്കേണ്ടതായിവരും.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : L. R. M. ജോലി തുടങ്ങിയ കാലത്തു പോക്കുവരവു സബ് ഡിവിഷൻ ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നൊ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): പോക്കുവരവു സബ് ഡിവിഷൻ എല്ലാകാലത്തും എപ്പോഴും അത്യാവശ്യമായി നടത്തേണ്ടതുതന്നെ.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : പോക്കുവരവു സബ് ഡിവിഷൻ വക്കു ഗവർണ്മെൻറിൽനിന്നും നടത്തണോ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : ഗവർണ്മെൻറിൽനിന്നും നടത്തേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. അങ്ങിനെ നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ ബി രജിസ്റ്റർ ശരിയാക്കിവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum* cum *Neduvangad*) : ഈ ജോലിയെല്ലാം സർവ്വെസൂപ്രണ്ടാഫീസിലെ ആളുകൾതന്നെ നോക്കുന്നോ?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : എൽ. ആർ. എം. സൂപ്രണ്ടാഫീസിലുള്ള Computor--Draftsmen പരിശോധന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടത്തി വരുന്നു. അവരെ കമ്മറിറിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ വിട്ടുപോയി. റിപ്പോർട്ട് പ്രിൻറുചെയ്തുവന്ന് രണ്ടാമതു വായിച്ചുനോക്കിയപ്പോഴാണ് അതു ഓർമ്മയിൽ വരാൻ ഇടയായതു്. അക്കൌണ്ടൻറുമാർ ചെയ്യുന്ന ജോലികളെ പരിശോധിക്കാൻ ആഫീസിൽ ആളുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതത്യാവശ്യമാണു്. മേലാൽ ഇപ്പോൾ ഉള്ളതിൽ കൂടുതൽ റിക്കാർഡുകൾ പരിശോധിക്കേണ്ടിവരുന്നതാണു്. അതിനാൽ ഇവരെക്കൂടി റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണു്.

PRESIDENT: The House will now adjourn and meet again at a quarter to three.

The House rose for lunch at 1-39 P. M. and met again at 2-47 P. M.

MR. M. SUBRAHMANYA PILLAI (*Agastisvaram*): May I know whether we are just now to continue the discussion on the L. R. M. Report?

PRESIDENT: Yes.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Sir, I beg permission to move an amendment to this resolution. My amendment is to be added on to the several clauses mentioned in Section 42.

PRESIDENT: Which clause?

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): I mean Paragraph 42 of the Report.

PRESIDENT: You cannot move an amendment to the Report. You can only move an amendment to the resolution.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): My amendment may be added on to the resolution as a proviso as follows:

"*Provided (1) that the maintenance work should be confined to the verification of the poramboke numbers and not the resurvey of the same;*

(2) that the records prepared by the existing staff in pursuance of the rule No. 35 of the L. R. M. Rules and Circular No. 19 be not incorporated in the taluk records; and

(3) that the mistakes committed be rectified by the L. R. M. staff by verification with the original measurements."

This is my amendment. It is admitted on all hands and even the Committee has conceded that all the *poramboke* records were prepared wrongly. Of course, many instances have been quoted.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): എൽ. ആർ. എം. റൂൾസ് നമ്പർ-ാംവകുപ്പിനെ വേറേ വിധം വ്യാഖ്യാനിച്ചു ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഫൻ-ാംനമ്പർ സർക്കുലർപ്രകാരം പലേ അബദ്ധങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാമെന്നല്ലാതെ പുറമ്പോക്കുകേസുകൾ ഉണ്ടാക്കീട്ടുള്ള എല്ലാ റിക്കാർഡുകളും തെറ്റാണെന്നു കമ്മറി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പറയാൻ അവകാശവുമില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Most of them.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): ഏതാണ്ടം റിക്കാർഡുകൾ എന്നു പറയുന്നതു ശരിയായിരിക്കും.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): It is really dangerous to have, among the records of the State, records that are wrongly prepared, that is, prepared on the wrong interpretation of the rules that have been passed by the Government. The Government passed the rules with the idea that the authorities concerned or rather the officers who are directed to be guided by the rules, will do their work according to the rules themselves. But now it is proved beyond doubt that those authorities, I mean the Assistant Tahsildars and the Accountants, have been doing their work just in contravention of the provisions of the rules. Those records prepared on the wrong lines cannot form part of the State records and hence it is that I move this amendment.

I shall quote one instance, Sir. There is a rule, I believe it is in Section 64 of the Demarcation Rules, that, in the case of a compound having a bend on one of its sides, a stone need not be planted at the bend if the distance between the line between the two stones to the bend is 10 links. But the lie of the bend may be left as it is. In such cases, stones were not planted in the original survey at those bends. Now, these Assistant Tahsildars have been doing a mischief there. Though a stone was not planted at that bend, the trees standing on that side of the bend, that is, within the compound but outside the other two stones that could be seen on both the ends, were planted and enjoyed by the land-owners. Those trees were already included in the tree list, a tax was fixed on those trees and the Government have been realising the tax for the same. But, later on, in the operation of the L. R. M. work, the whole of the land covered by the bend was taken as *poramboke* and for the tree a prohibitory assessment was imposed so that the owner of that land or tree has to pay a prohibitory tax as well. That is, one and the same tree has to pay two taxes. I am just quoting the instance of a land very near us at present. If any one can accompany me for a distance of 5 or 6 furlongs in the Trivandrum town, I can show an instance like that. Similarly, there are very many instances of some wrong *porambokes* being recorded. Hence—

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Does the member refer to Rule 64 of the Settlement Demarcation Rules which reads as follows:

> "In marking out fields, existing boundaries must be adhered to and all bends marked except such as are within 10 links from a line between the marks on each side where the land is valuable or 20 links in dry land of little value."?

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): Yes, that is the rule I referred to.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : Does the member say that the Committee have not considered it ?

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : Not that. There is no provision made in the report. I am speaking of my amendment and quoting an instance to show that my amendment has to be accepted. That is all. I do not say that such instances were not found out by the Committee. The Committee have found them out and have made a mention of it somewhere in the report. I saw it in the report. So, the mistakes committed by these Assistant Tahsildars in the operation of the L. R. M. work already over cannot be left as they are. They have to be rectified. Then only will the object of keeping the Land Records Maintenance Department be gained. The object of the Land Records Maintenance Department is, as I have heard from the President of the last Council himself, to see that a correct record of lands of this State is kept up in the State. That is the sole object of having constituted a separate department and allowed the operation of the department.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : Let me give him an explanation about that Section.

ഡിമാർക്കേഷൻ രാംസു ന്ന ര്-ാംവകുപ്പിനെപ്പറ്റിയാണു പറയുന്നതു്. അതായതു് ഒരു പേരിൽപതിവുവസ്തുവിനുള്ള വളവിൽ കല്ലിട്ടിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ആ വളവിനെ ഗണിക്കാതെ നേരെ അളക്കുന്നു. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ അളവിൽ ഉൾപ്പെട്ട സ്ഥലവും അതിൽ നിൽപ്പുള്ള വൃക്ഷങ്ങളും പുറമ്പോക്കിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. അങ്ങിനെ വന്നിട്ടുള്ള തെറ്റിനെ ഇപ്പോൾ പരിഹരിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. അതായതു് ആ വളവിനെവകവച്ചു കൊടുക്കുന്നു. പുറമ്പോക്കായി എടുത്ത ആ സ്ഥലത്തെ ആ പുരയിടത്തോടുചേർത്തു കൊടുക്കുന്നു. അങ്ങനെ വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിലും ആ പുരയിടത്തിന്റെ ഇനത്തോടുതന്നെ ചേർക്കുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള സംഗതികളിൽ കരക്കുടിശികമാത്രമെ ഇപ്പോൾ ഗവർണ്മെൻറു് ഈടാക്കിവരുന്നുള്ളു. അടുത്ത കാലംമുതൽ അങ്ങിനെയാണു ചെയ്തുവരുന്നതു്.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : അടുത്തകാലംവരെ ചെയ്തുവന്നതായ റിക്കാർഡുകളെ പറ്റിയല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇതുവരെയുള്ള ലാൻറു റിക്കാർഡുകളിൽ വന്നിട്ടുള്ള അബദ്ധത്തെപറ്റിയാണു്. അങ്ങനേയുള്ള അബദ്ധത്തെ തിരുത്തി ശരിയായ റിക്കാർഡുണ്ടാക്കി സ്റ്റേറ്റ്റിക്കാർഡിൽ ചേർക്കണമെന്നുള്ളതിനു് ഉദാഹരണമാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*) : May I know from the member whether paragraph 24 of the Committee's Report does not state that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. K. Thomas.]

the Committee " are of opinion that it is absolutely essential that such cases should be found out and the mischief done, if any, should be rectified ?"

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : I have already mentioned that the Committee have not forgotten about such mistakes. The Committee have made mention of it only somewhere in the Report and not in its proper place. We are here to accept or to reject the proposals contained in paragraph 42 only, with regard to the working of the scheme. The proposals with regard to the working of the scheme are enumerated in paragraph 42 of the Committee's Report. My point is that the amendments that have been proposed should also form part of that paragraph. I am not forgetting the fact that the Committee have not failed to find out instances of mistakes that I mentioned. I am also not finding fault with the Committee at all for that ; but on the other hand I am really thankful to the Committee for having taken pains to go into the details with regard to the working of the Land Records Maintenance Department and also being able to pitch upon the real grievances of the people as well. I find, on a thorough reading of the Report of the Committee, that they have taken pains to know the real grievances of the people that have arisen on account of the operations of the Land Records Maintenance Department. I do not forget that fact ; but I only mention one specific instance just to support my amendment. In the light of the fact that the Committee have already conceded that there were ever so many mistakes committed by Land Records Maintenance staff that was in existence till now, I do not think it is necessary for me to dwell at length upon the same. Therefore I place my amendment for the acceptance of the House.

MR. S. C. H. ROBINSON: (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : May I just hear his first amendment ?

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): "That the Land Records Maintenance work should be confined to the verification of *porambokе* numbers and not the re-survey of the same with the records prepared by existing staff in pursuance of Rule No. 35 and Circular No. 19 ".

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Does the member mean that the new staff is not to do any *pokkuvaravoo* sub-division work ?

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): It does not mean that.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): So I understand the member to say that their work should be confined to the verification of *porambokes*.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): They should confine their attention to verification of *porambokes* without a re-survey.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): I second Mr. Kochukunju Pillai's amendment. The Committee in drawing up this Report has really taken much pains to understand the defects of the present system of working of the Land Records Maintenance Department. But at the same time, I have to say that the Committee has not proposed all the necessary remedies for removing all the defects. In paragraphs 24 and 25 of the Report, the Committee clearly admit that many mistakes have been committed already by the existing staff. They are clearly of opinion that it is absolutely essential that such mistakes should be found out and rectified. Paragraph 25 of the Report says that, "in verifying *porambokes* in future, where discrepancies are found, reference should be made to the *ozhugu* and all other available records and a fair and impartial enquiry conducted"

But these two provisions have not been incorporated in the scheme proposed by the Committee. When it is already found that the Committee was of a certain definite opinion, it was the duty of the Committee to have incorporated the remedies for these things in the revised scheme proposed by them. The amendment proposed by my friend Mr. Kochukunju Pillai goes to a great extent to remedy the portion contained in paragraph 24 of the Report. All these things are due to the grievances of the people as regards disposal of *porambokе* cases. In several of these cases, it has been found that the Land Records Maintenance staff has been encroaching upon lands which were actually registered holdings of people, and treating the same as *porambokes*. Even the Committee noticed at Kadakkavur that, in demarcating a road *poramboke*, the Land Records Department encroached upon the adjoining registered holding to a width of 7 links beyond the marginal road which, as per the original measurement, was 7 links less. In such cases, it is only proper that the mistakes should be rectified and the people given sufficient compensation for the mischief done to them. So, in that light, I am of opinion, the amendment, as far as that portion of work of the department is concerned, should be accepted by this Council.

In addition to what I have already said, I have to make a few observations as regards the future work to be carried on by the Land Records Maintenance staff. Paragraph 25 of the Report says that, as regards enquiries of *porambokes*, in future, the *ozhugus* and other available records should be considered before any *poramboke* case is taken up for consideration. But the proposals of the Committee are contained in paragraph 42 of the Report, and according to that, there is only a partial remedy so far as this question is concerned.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*) : റിപ്പോർട്ടിൽ ഒരു പാരാവിൽ വിട്ടുപോയിട്ടുള്ളതും അതിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കേണ്ടതുമായി വല്ലതും ഉണ്ടെങ്കിൽ കേട്ടാൽകൊള്ളാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): സെക്ഷൻ 8 ഉ-ൽ തന്നെ പറയുന്നതിലേക്കുദാഹരണമാണ്. അതിൽ ഒടുവിലത്തെ പോ ഷ്നിൽ—

"No portion of *patta* land should be taken or recorded as *poramboke* without previously giving notice to the land-owner concerned and without hearing his objections and disposing of the same".

അതായതു പട്ടാഭാൻറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നോട്ടീസ് കൊടുക്കാതെ പുറമ്പോക്കായി എടുക്കാൻ പാടില്ല എന്നാണ്. നോട്ടീസ്കൊടുത്തശേഷം പട്ടയംകൊടുത്ത വസ്തുവിൽനിന്നതന്നെ പുറമ്പോക്ക് കേസു എടുക്കുന്നു. പട്ടയം കൊടുത്ത വസ്തുക്കളിൽനിന്നതന്നെ ശരിയായ കരം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam* cum *Vilavankod*): 'In demarcating *poramboke*s, the survey of the adjoining lands need be done only when the measurements on the ground do not agree with those noted in the original survey measurement records' എന്ന കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി മെംബർ സമ്മതിയ്ക്കുന്നുണ്ടോ ?

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): ഞാൻ സമ്മതിയ്ക്കുന്നുണ്ട്. 8 ഉ-ാം വകുപ്പിൽ നിന്നും ഏതാനും ചിലതു അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അതു് ഇന്ന ഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചതെന്നു പ്രത്യേകം കാണിക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. പട്ടയത്തിൽ കൊള്ളാത്തതായിട്ടും പഴയ പതിവിൽപെട്ടതായിട്ടും ഉള്ള സ്ഥലം കണ്ടേയ്ക്കാം. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു പഴയ പതിവു എല്ലാം കൂടി പതിച്ചശേഷം കുടിയാനവനു രജിസ്തരിൽകൊണ്ടതാണെങ്കിൽ ഒരിക്കലും കേസെടുക്കയില്ല.

PRESIDENT: Your time is up.

MR. K. C. MAMMEN MAPPILLAI (*Commerce and Industry, North*): Sir, the land laws in our country are admittedly very defective. All people are interested in land; probably there is no other department of Government which affects the people so vitally and so closely as the Revenue Department. But, unfortunately, while there are the Civil Procedure Code, the Criminal Procedure Code and trained lawyers to help the people to know their rights and duties and obligations in all these matters, we have not got any connected or coherent Rules and Regulations to guide our foot-steps through the intricacies of the Revenue Department.

Sir, land is always changing hands either by partitions or by purchases or by usurpations or by registry from Government as *puduvals*. In all these ways, every day, every month, and every year, kaleidoscopic changes are going on with regard to the ownership of land. There is no automatic method by which these changes can be embodied in Government records. The various rules or the principles of enjoyment of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

land lie scattered in hundreds of Royal Proclamations, circulars, rules and other things. The consequence is that only very few are able to know what is what with regard to the land laws of the country. The *Proverthi* staff is not able to fix the proper person who is to pay Government *kist*. My own experience of the *Proverthi Cutcherry*, years ago, has given me an impression that all such information lies embedded in the brains of the old and experienced *Proverthi Pillais*. Very few know what is what as regards revenue matters. They have got certain *cadjan* leaf accounts and they come down upon us at irregular intervals and make demands upon us for certain sums of money. We do not know whether we have to pay or not. The consequence is that there is a great deal of confusion and uncertainty and so there is the possibility of extortion, of plunder and bribery, with regard to the collection of revenue. The worst consequence of this uncertain and chaotic condition of the revenue records was seen during the long-drawn out agony of the Settlement and Survey operations when the Classifiers and others were let loose upon the country. Those of us who are old enough to remember the depredations carried on by them will shudder to think of a recurrence of that state of things. It is admitted that the land laws, even in the sister State of Cochin and in British India, are simpler and more easily understandable than the land laws in Travancore. Therefore, those who have given some thought to the problem will be of opinion that the whole department stood in need of some systematisation and reform. Hence, when our late Dewan, Mr. Raghaviah, proposed the appointment of Assistant Tahsildars, and personally assured us that, by the operation of the system which he introduced, all the chaotic condition of the land laws of the country would be removed, we were very glad to give him an opportunity to show what he could do by his reform, although very few of us were sanguine as to the consequences of the step taken by him. Everybody felt that some remedial measures were absolutely necessary; and when Mr. Raghaviah, with all the weight of his experience as a Revenue Officer in British India, assured us positively that, by the operation of the new system which he inaugurated, all the confusion would be removed, everybody thought that it was worth experimenting. Very soon after the system came into vogue, there was a loud outcry that the operations of the department, instead of giving satisfaction to the public, were causing oppression, greater oppression than before. When complaints were made at first, we were told that it was due to ignorance or to the reluctance of the people to surrender the land which they had misappropriated from Government. That kind of excuse and explanation went on from Government concurrently with the ever-growing volume of complaint and dissatisfaction from the people. This process had been going on for months and years; and it was found that after all the people were right in making complaints and that the working of the system was largely responsible for the complaints made. It is now found that, by the unauthorised issue of Circular No. 19 by the head of the Land Records Maintenance Department, untold misery and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. C. Mammen Mappillai.]

hardship have been caused to the people. Even the Committee that went into the whole question of land records maintenance admits that the registers and other records maintained by the staff in accordance with the provisions of Circular No. 19 do not deserve to be kept in the Government archives. That reminds me of a certain dentist to whom a person who had a tooth-ache went for treatment. The doctor caught hold of a sound tooth and pulled it out. The patient cried out, but the doctor told him that he was taking out the bad tooth and that everything would be alright after it was taken out. But finally the tooth that came out was not the aching tooth. The dentist unfortunately applied his instruments at the wrong tooth and kept the rotten tooth in its original place and inflicted additional pain upon the patient without removing the pain that was there. Some of us who used to go about the country were asking the various people concerned in order to know how the system worked. We found that there were serious defects which ought to be remedied.

Sir, I am very glad to find that the Report of the Committee has in a great way removed the more glaring evils of the system. The criticism that we members have to make about the operation of the system, I must admit, is mostly ill-informed because materials are not available. We all cry out there is trouble and vexation, there is oppression. But the remedy proposed is uncertain in its effects. After a very careful examination of the remedy proposed by the Committee, I have come to the deliberate conclusion that, if the system is worked on the new lines devised by the Committee, the complaints now made would be greatly minimised, and if the operation of the department is supervised by such a conscientious and painstaking head of the department as Mr. Robinson, I feel sure that, with some commonsense adjustments here and there, the whole system could be made to yield really beneficial results. Circular No. 19 has been cancelled. I need not refer again to the oppression caused to the people by the unauthorised issue of this Circular No. 19. I am only surprised that a subordinate of Government was allowed to issue such a Circular which is at variance with the declared intentions of Government and the laws of the country. It is a matter of greater surprise to me that a person who has been responsible for the Circular has been allowed to run the department without being made to realise the consequences thereof.

Another defect of the working of the department has been the duality of control. That has been explained at length in the Report. Now that the Assistant Tahsildars are placed under the control of the Tahsildars and Dewan Peishkars, I feel sure that some good work will be done by them. Unless Government records are kept up-to-date by a prompt registry of *pokkuvaravu* sub-divisions, there is no use of these records at all. Therefore, unless there is an efficient agency to keep them up-to-date, there will be great confusion and uncertainty. If the department can keep *pokkuvaravu* sub-divisions up-to-date, I think that for that one great service it will be worth while to run the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

department even at a greater expenditure of money. Therefore I do not at all grudge the expenditure provided for the purpose, if we are able to remove the errors in the *pokkuvaravu* sub-divisions and keep them up-to-date. Then there is the great evil of the unauthorised encroachments on communal lands such as roads and canals. Indeed that, again, is a source of great hardship. Though the encroacher may be benefited, the community was not benefited by the systematic encroachment upon communal lands. The new proposal to prevent this will be another source of benefit to the public.

Therefore, I think that the Land Records Maintenance staff is absolutely necessary and that the system under the improved conditions suggested by the Committee will be producing very beneficial results. I am not positive that there will be no defects. The Committee was not composed of super-men but of quite ordinary men. I am sure, with the guidance of the Revenue Department, the Committee have been able to evolve a simple and unpretentious scheme which, when worked actually, will be found to be productive of immense good. The land laws should be brought up to date and some uniform system introduced. It is no use to point out a mistake here or a mistake there.

PRESIDENT: Time.

MR. K. C. MAMMEN MAPPILLAI (*Commerce and Industry, North*): May I have a few minutes more?

PRESIDENT: You have already taken three minutes more. You may finish.

MR. K. C. MAMMEN MAPPILLAI (*Commerce and Industry, North*): I perfectly agree with Mr. Subba Aiyar that it would be a great advantage if the Assistant Tahsildars, who are persons of high educational qualifications, are appointed to work the system, as men of low education and training will have great temptation to make a wrong use of their opportunities. If it is not possible to appoint all the Assistant Tahsildars to these places, I think, as a compromise as the Committee suggests, one half should be retained. I would also agree with Mr. Subba Aiyar that it would be an advantage to the public if they are not made a discontented people but given the salary they are now drawing.

With regard to the surveyors, the Committee have proposed that the surveyors of the highest grade should be taken. If some of them are not doing satisfactory work, there is no use taking them. The Revenue Commissioner and the Survey Superintendent should make a careful selection. It is the most efficient hands from among the Surveyors who should be taken though they may belong to a lower grade.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*): May I know from my revered teacher, Mr. Mammen Mappillai, who were the officers responsible for so many mistakes which have crept in the Land Records system? If the Assistant Tahsildars, who are respectable and highly qualified men, are responsible for it, should they be re-appointed?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. C. MAMMEN MAPPILLAI (*Commerce and Industry, North*): Mr. Panikkar will easily understand that it all depends upon the direction under which they work. An army cannot fight well if the commander is not able to direct them properly. It is the same case with the Assistant Tahsildars also.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*): May I hope that Mr. Mammen Mappillai agrees with me when I say that, even if these officers are a little less than highly qualified Assistant Tahsildars, it does not matter, provided the directing officer is efficient?

MR. K. C. MAMMEN MAPPILLAI (*Commerce and Industry, North*): I am sure that the bravest commander-in-chief cannot win a battle unless his soldiers are also brave. I am sure that no battle can be won if either of them is not up to the mark.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Sir, I think the House, as a whole, more or less, agrees with the terms of the resolution put forward by me. But some members want to make the proposed remedies more clear, so that no hardship or inconvenience will be caused hereafter. Some members want to work with more expensive tools than we proposed. When we were drawing up this scheme, we provisionally did allow for Assistant Tahsildars on much the same scale of pay as now, and we worked out a scheme the total cost of which was more than we cared to show to this Council. So we tried to cut our expenditure. The House will see from the last page of the Report that the Land Records Department costs Rs. 1,45,945 under the existing scheme and according to the proposed scheme Rs. 80,414, thus showing a saving of Rs. 65,000. Mr. Tarakan said that, if we are going to do the same work with lower paid officers, then more trouble may be expected of this scheme; and he certainly thinks that no one else but Assistant Tahsildars should do the work. Mr. Subba Aiyar has much the same ideas about the thing. I would state that, if the House would give the extra money, as the head of the department, I would be thankful. But we in the Committee thought the House would not give the money. The better officer will generally expect better pay. I wish Mr. Subba Aiyar had suggested that the Accountants should also get higher pay. If the House will be in a similar generous mood when I come forward with a supplementary demand for a grant to give higher pay to these under-paid Accountants, I shall be very thankful.

Mr. C. P. Kochukunju Pillai and Mr. K. I. Joseph suggested that some of the remedies we have suggested in the Report should be made more clear. That is that the *poramboke* work hereafter should be confined to simple verification and should not be a re-survey. That was what we intended. Our idea was to remedy all the defects as far as possible and see that the wrong records are not used again. With the proposed staff, we will try to set right defects as far as we can. Every encroachment reported under Circular 19 will be rectified; and I hope that the revenue staff will bring to light such mistakes so that the wrong records may be rectified. I am sure the House will see that the Government are

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

desirous of doing what is best in the matter, for, they appointed a Committee with a non-official majority to go into the scheme and to correct the mistakes. As regards the staff in the Land Records Superintendent's office, the permanent staff will be absorbed into the survey office to check the plotted sketches, that may be made hereafter. We will see if we want an additional staff. The permanent staff in the Survey Superintendent's office will be sufficient to carry on the work. Mr. Kumara Pillai, I think, suggests that a slightly additional staff be appointed to the Survey Superintendent's office, which will cost about Rs. 8,568. I do not know whether the staff is to be in addition to the present staff.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*) : ഇപ്പോൾ സർവ്വെഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള സിൽബന്ധികളെക്കൊണ്ട് സാധിക്കുമെന്നതോന്നുന്നില്ലാ. ഇപ്പോൾ സർവ്വെസൂപ്രണ്ടു അങ്ങിനെ സമ്മതിക്കയും ഇപ്പോൾ ആജോലിചെയ്യുവരുന്നവരെ പിരിച്ചയച്ചതിൽപിന്നീട്ട അട്ടത്തബഡ്ഡുറവുസെഷനിൽ ക്ലൂതൽആളുകൾ വെണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടിവന്നുചേരുന്നതുമാണ്. അതിലേക്കു ഇടവരാതെ ഇപ്പോൾആജോലിചെയ്യുവരുന്നവരെതന്നെ അതിലേക്കുനിയമിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ സംഗതി റിപ്പോർട്ടിൽ വിട്ടുപോയിട്ടുള്ളതാണ്. ഓരോതാലൂക്കുകളിൽ നിന്നും എൽ. ആർ. എം. ജോലിനടത്തി അയയ്ക്കുന്നറിക്കാർഡുകളെ പരിശോധിക്കുന്നതിനു സർവ്വെആഫീസിൽ തക്കതായ ആളില്ലാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇനിമേൽ റിക്കാർഡുകളും കൂടിവരാനേ തരമുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്ന ആളിനെ പിരിച്ചയച്ചു പുതുതായി ആളിനെ നിയമിക്കുന്നതു് ഒരിക്കലും നല്ലനയമായിതീരുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്ന ആളിനെത്തന്നെ അതിലേക്കു നിയമിക്കേണ്ടതെന്നാണ് എനിക്കുതോന്നുന്നതു.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): May I invite the attention of the Land Revenue Commissioner to page 33 of the Budget Estimate for 1101, from where it will be seen that one Head Draftsman on Rs. 50 8 computor-draftsmen on Rs. 20 and 3 on Rs. 18 each per mensem who were employed for checking the plotted sketches, do not belong to the permanent staff but only to the temporary staff?

MR. T. KUMARA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*) : These people were formerly working in Division Cutcherries. It is only they who were taken over to the survey office.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : If the non-official members think it necessary to give an addition to the permanent staff of the survey office, that might be done.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I ask whether, if no provision is made in the Report, there will not be a break in the service of those unfortunate draftsmen in the survey office who will be asked to go out?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): They are temporary men and we have asked the Dewan Peishkars not to fill up any fresh vacancies of Accountants so that these men in the Survey and Land Records Departments may be provided with some occupation there. I am making a recommendation to Government to exempt them from the rule regarding age. Some of them are over-aged and they will be exempted from age-bar. Some of the others have to find securities. In the Land Revenue Department the Accountants will have to give securities. But some of these men are very poor and they cannot find the money. I am asking Government to find places for them in other departments.

If the suggestions of Mr. C. P. Kochukunju Pillai and Mr. K. I. Joseph are to try to remedy these defects by appointing a higher paid staff, I shall be very glad. The permanent staff of Assistant Tahsildars now cost Rs. 29,000 and the proposed staff of Revenue Supervisors will cost Rs. 18,000, that is to say, there will be a saving of Rs. 11,000. If the House will agree to give Rs. 29,000 so that the Revenue Supervisors may be on the same pay as the present Assistant Tahsildars, I shall be very glad.

I have nothing more to say.

PRESIDENT: Mr. Robinson has accepted Mr. Tarakan's and Mr. Kochukunju Pillai's amendments. Therefore Government too may be taken to have accepted those amendments. I will now put the original resolution as amended to the vote. In voting, I wish to say that the official members will be at complete liberty to vote according as their convictions lead them. It will be an open vote of the House.

MR. K. NARAYANAN PANDALAY (*Ag. Chief Secretary to Government*): If the resolution is read in the amended form, we may be able to know how we should vote.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): This is the amended resolution:

"This Council recommends to the Government that the general lines of the revised scheme of Land Records Maintenance, as proposed by the Committee appointed under G. O. R. O. C. No. 3272 of 25/Rev., dated the 28th August, 1925 in their Report dated the 15th October 1925 be accepted by the Government but that the Assistant Tahsildars be kept on at their present pay instead of having Revenue Supervisors on a smaller pay."

I think that amendment is from Mr. Subba Aiyar.

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*): It was not formally moved and seconded. Will he please read the amendment again?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): The amendment, as I put it, runs thus:

"Provided that the Assistant Tahsildars be kept on at their present pay instead of having Revenue Supervisors on a smaller pay."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The suggestions made by Messrs. C. P. Kochukunju Pillai and K. I. Joseph will be accepted.

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*) : Are we to take it that the entire body of Assistant Tahsildars will be retained according to the present scheme ?

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*) : Sir, that part of the amendment does not ever appear to have been considered by the House.

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*) : Neither formally moved nor seconded.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*) : And it is inconsistent with the original resolution.

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*) : The only amendment that was moved was by Mr. C. P. Kochukunju Pillai, which was supported by Mr. K. I. Joseph.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*) : Even in that amendment, the report has been generally accepted.

PRESIDENT : I think Mr. Subba Aiyar's amendment was not seconded.

MR. C. P. TARAKAN (*Kunnatnad*) : I proposed the same thing as Mr. Subba Aiyar and Mr. Subba Aiyar, I think, seconded my proposition. I moved that the resolution of Mr. Robinson be accepted with the reservation that the pay of the Assistant Tahsildars be as it is at present. That was what I moved although it was in Malayalam ; and Mr. Subba Aiyar seconded it.

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI (*Neyyattinkara*) : May I know from the President whether there was any amendment formally moved and seconded for the consideration of the House to the effect that the Assistant Tahsildars may be retained in the place of the Revenue Supervisors on the pay they are now drawing ?

MR. C. P. TARAKAN (*Kunnatnad*) : എന്റെ സ്പീച്ച് ഷാട്ട്ഹാന്റിൽ എഴുതി എടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതൊന്നു തരാൻ പറഞ്ഞാൽ വായിച്ചുകേൾപ്പിക്കാം. ശമ്പളകായ്ത്തിലുള്ള വ്യത്യാസത്തോടുകൂടി റിപ്പോർട്ട് സ്വീകരിക്കാമെന്നാണ് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. മിസ്റ്റർ സുബ്ബയ്യർ ആ അഭിപ്രായത്തെ പിൻതാങ്ങുകയും ചെയ്തു.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : I think, Sir, that all those who spoke before me on the resolution only made certain suggestions and none of them moved any amendment.

MR. C. P. TARAKAN (*Kunnatnad*) : ഫാർമൽ മോഷൻ ഇംഗ്ലീഷിൽ തന്നെയായിരിക്കണമെന്നു നിബന്ധനയുണ്ടോ?

PRESIDENT : I understood Mr. Tarakan to have moved, and Mr. Subba Aiyar to have seconded, an amendment to the effect that the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[President.]

rate of pay of 14 Revenue Supervisors should not be Rs. 50-70 but should be at the present scales of the Assistant Tahsildars. I think that was moved shortly before we adjourned. The speech was made in Malayalam.

MR. A. K. PILLAI (*Karunagapalli*) : Shall we take it as a ruling from the Chair or only as an expression of opinion?

PRESIDENT : It is a statement of fact as I understood it.

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*) : I may say, Sir, that I moved an amendment which was not seconded. I did not second Mr. Tarakan's amendment, although both of us spoke on the same matter and agreed.

PRESIDENT : Then we cannot have it as a formal amendment. The only amendment before the House is that of Mr. Kochukunju Pillai.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*) : That is why none of us spoke on the amendment of Mr. Subba Aiyar.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : May I make this suggestion now, that the Assistant Tahsildars be put on the old scale instead of on the proposed scale?

PRESIDENT : Well, you can move that as an independent amendment by yourself.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I make that amendment now. I move :—

"that instead, of having 28 Revenue Supervisors on the proposed scale, we will have 28 Revenue Supervisors on the present pay of the Assistant Tahsildars."

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*) ; May I know from the Chair whether Mr. Robinson is in order in bringing his amendment in his reply?

PRESIDENT : He has completed his reply and he is going to move the amendment.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : Sir, does it include Mr. Subba Aiyar's or Mr. Tarakan's amendment?

PRESIDENT : Their amendments do not exist. You have to bring it forward as a fresh amendment.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*) : I do not think I should move it of my own accord. I will consult the other members of the Committee, before I move the amendment. May I have five minutes for this consultation?

PRESIDENT : The House will suspend its sitting for ten minutes In the meantime, Mr. Robinson may go and have a talk about this amendment with the members.

The House adjourned at 3-50 and re-assembled at 4 P. M.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): Sir, I consulted the members of the Committee. They request me to put the resolution in its original form namely—

"This Council recommends to the Government that the general lines of the revised scheme of Land Records Maintenance, as proposed by the Committee appointed under G. O. R. O. C. No. 3272 of 25/Revenue, dated the 28 August, 1925, in their report dated the 15th October, 1925, be accepted by the Government."

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): May I know whether Mr. Robinson is at liberty to propose this resolution in this form after accepting the amendment proposed by Mr. Kochukunju Pillai? Mr. Robinson has already accepted the amendment. Is he at present at liberty to give up that position and move the resolution in this form now? I wish to know it from the Chair.

PRESIDENT: Strictly speaking, Mr. Kochukunju Pillai's amendment as seconded by you was out of order. As there was no notice of the amendment—

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): The President has allowed him to move it.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): Yes, the President has allowed it, Sir. So, that amendment has also to be accepted.

PRESIDENT: Although it is not strictly regular, I allowed that amendment and Mr. Robinson has accepted it.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I think Mr. Joseph has in mind only one part, *i. e.*, work done under Circular No. 19. There may be a few cases where the work is correct. Therefore it is not right to say that every record prepared under that Circular should be destroyed. I think some may be left.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): It is only as regards mistakes that rectification is necessary, and not in respect of the records in other cases.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): And then, there were one or two other errors which the non-official members of the Committee found out with the help of the staff of the department. I trust that the House has sufficient faith in the department as regards the finding out of the mistakes and rectification of them. We are trying our best to remedy all these irregularities and this amendment rather leads to a complication; and so I hope it will not be pressed.

MR. K. I. JOSEPH (*Minachil* cum *Devicolam*): The amendment has already been accepted.

MR. K. SIVARAMA PANIKKAR (*Shertallai*): May I know whether the amendment has been brought forward by Mr. Robinson as President of the L. R. M. Committee or as Land Revenue Commissioner?

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): As a mover of the resolution and as a member of the House It is stated here in the agenda that the "Land Revenue Commissioner" will move the resolution.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): By my amendment I meant only wrongly prepared records.

PRESIDENT: Mr. Kochukunju Pillai is just explaining what he meant precisely by his amendment. He is making the language clearer.

MR. K. K. THOMAS (*Kottayam*): We are really changing the language of the amendment. Has the President ruled the amendment out of order?

PRESIDENT: Although strictly irregular, I have admitted the amendment. Mr. Kochukunju Pillai thinks that the language in which he has expressed it is not very clear and he has now made it more clear.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): He is making the amendment afresh, I hope.

PRESIDENT: No, the same amendment re-copied.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): May I know whether other members of the Committee have accepted it?

PRESIDENT: Will you please pass up your amendment, Mr. Kochukunju Pillai?

MR. V. SUBBA AIYAR (*Nominated*) (*Deputy President*): I do not know whether any other amendment is necessary at all because the proposition is "on the general lines of the revised scheme....." The resolution does not say proposals contained in paragraphs so and so of the Report". It only says "on the general lines of the Report", and Mr. Robinson wants that the Council should accept it. I do not know whether any fresh amendment is really necessary.

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): That does not mean that the amendment need not be included. I will read it. It runs thus—

"That the records wrongly prepared by the existing staff in pursuance of Circular No. 19 be not incorporated in the taluk records and that the mistakes committed by the L. R. M. staff be rectified by verification with the original measurement".

Sir, I would like to put the amendment in the above form.

PRESIDENT: Are you moving a fresh amendment?

MR. C. P. KOCHUKUNJU PILLAI (*Kottarakara* cum *Kunnattur*): No; I want to read it as corrected by me.

PRESIDENT: You cannot correct the amendment that you have previously moved. You will please re-copy it and hand it over to Mr. Robinson. You have no right to correct it now.

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I accept the amendment as revised.

PRESIDENT: He is not revising it, he is re-copying it to be handed over to you.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. C. H. ROBINSON (*Land Revenue and Income Tax Commissioner*): I move that the resolution, put down against my name, be accepted by the House as amended. The amendment runs thus :—

"Provided however that the records of Land Records Maintenance work wrongly prepared by the existing staff in pursuance of Land Records Maintenance Circular No. 19, be not incorporated in the taluk records and that the mistakes committed by the Land Records Maintenance staff be rectified by verification with the original survey records ".

PRESIDENT: The Resolution, as amended, runs as follows: —

"*This Council recommends to the Government that the general lines of the revised scheme of Land Records Maintenance, as proposed by the Committee, appointed under G. O. R. O. C. No. 3272 of 25/Rev., dated the 28th August, 1925, in thei Report dated the 15th October, 1925, be accepted by the Government.*

"*Provided, however, that the records of Land Records Maintenance work wrongly prepared by the existing staff in pursuance of the Land Records Maintenance Circular No. 19 be not incorporated in the Taluk records and that the mistakes committed by the Land Records Maintenance staff be rectified by verification with the original survey records.*"

I put it to the vote of the House. The Resolution, as amended, is carried by a large majority.

LEGISLATION.

THE NANJANAD VELLALA BILL.

PRESIDENT: We now proceed to the discussion of the Nanjanad Vellala Bill.

MR. S. SUBRAHMANYA PILLAI (*Co-opted*): അമെൻഡ്മെൻറ് കിട്ടീട്ടില്ല.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Secretary to Government*): Sir, copies of the amendment are not ready now for distribution to the members.

PRESIDENT: The House will now adjourn and meet at half-past eleven to-morrow.

The Council adjourned at 4-13 P. M.

T. P. RAMASUBBA AIYAR,
Secretary to the Legislative Council

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly